

Số: 1460/QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 14 tháng 4 năm 2026

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Lê Văn,  
trú tại khối 5, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

### CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý Nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 31/12/2025 của ông Lê Văn và Kết quả đối thoại ngày 23/3/2026;

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 521/TTR-P.III ngày 01/4/2026 về việc báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại của ông Lê Văn trú tại khối 5, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An.

### I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Lê Văn, trú tại khối 5, phường Quỳnh Mai khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 125, Tờ bản đồ số 30, diện tích 640,8 m<sup>2</sup> (Bản đồ số năm 2016) thuộc phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai cũ, nay là phường Quỳnh Mai của gia đình ông để thực hiện Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất cho gia đình.

Vụ việc đã được UBND phường Quỳnh Mai giải quyết khiếu nại lần đầu nhưng ông Lê Văn không thống nhất, do đó ông Văn tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An.

### II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG QUỲNH MAI

Ngày 07/11/2025, Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai có Quyết định số 1266/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại với nội dung: Ông Lê Văn, trú tại khối 5, phường Quỳnh Mai khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 125, Tờ bản đồ số 30, diện tích 640,8 m<sup>2</sup> (Bản đồ số năm 2016) thuộc phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai cũ, nay là phường Quỳnh Mai của gia đình ông để thực hiện Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất cho gia đình là khiếu nại sai, bởi vì:

- Thửa đất của gia đình ông Lê Văn khiếu nại có nguồn gốc là đất do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004; thời điểm sử dụng đất là sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ.

- Theo kết quả làm việc với công dân, kết quả xác minh và tài liệu, chứng cứ thu thập được, không có căn cứ pháp lý để chứng minh UBND xã Quỳnh Xuân trước đây giao đất sát Quốc lộ 1A. Vì vậy, chưa đủ căn cứ để khẳng định nhà nước đã thu hồi đất trong phạm vi 13,5 m tại thửa đất gia đình ông Lê Văn đang khiếu nại.

- Phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m mà công dân khiếu nại nêu trên không đủ điều kiện để được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vì sử dụng không phù hợp quy hoạch được quy định theo Điều 16, Nghị định 84/2007/NĐ-CP.

- Theo quy định tại Điều 43, Luật Đất đai 2003 và Điều 46 Nghị Định 84/2007/NĐ – CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, phần diện tích ông Lê Văn khiếu nại không thuộc trường hợp được xem xét bồi thường, hỗ trợ về đất khi nhà nước thu hồi đất.

### **III. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI**

#### **1. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại**

Tại buổi làm việc với Đoàn thanh tra ông Văn trình bày:

- Về nguồn gốc, quá trình sử dụng đất: Thửa đất có nguồn gốc do UBND xã Quỳnh Xuân bán cho gia đình ông năm 1993, và gia đình ông sử dụng ổn định liên tục cho tới nay không tranh chấp.

Năm 1994, nhà nước thu hồi một phần diện tích tại thửa đất nêu trên để thực hiện dự án PMU1 nhưng không bồi thường về đất; chỉ được bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất.

Năm 2013-2014, nhà nước thu hồi một phần diện tích đất tại thửa đất của gia đình để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A, gia đình không được bồi thường hỗ trợ tài sản trên đất, và bồi thường về đất trong phạm vi 13,5m cho gia đình.

- Về cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất: Thửa đất của gia đình đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, theo trình bày của ông hiện nay giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của gia đình ông bị thất lạc.

- Chứng cứ do người khiếu nại đưa ra: Tại buổi làm việc ông Lê Văn không cung cấp được các loại giấy tờ liên quan đến thửa đất đang khiếu nại.

## 2. Kết quả làm việc với UBND phường Quỳnh Mai

- Về nguồn gốc thửa đất: Thửa đất ông Lê Văn đang sử dụng có nguồn gốc do UBND xã Quỳnh Xuân giao đất, HTX Đại Liên thu tiền xây dựng đường điện năm 1993 và đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất lần đầu ngày 10/5/1996 số I 514774, gồm nhiều thửa đất, trong đó có thửa đất mà gia đình ông đang sử dụng (*thửa đất số 138.11, Tờ bản đồ số 2, diện tích 638 m<sup>2</sup>*). Hiện tại Giấy CN QSD đất của gia đình bị thất lạc, hồ sơ tại xã chỉ lưu lại số thửa đất, tên người được cấp, mã giấy chứng nhận QSD đất đã được cấp.

- Về chủ trương bán đất: Được sự thống nhất của Ban Thường vụ Đảng ủy xã Quỳnh Xuân (cũ), từ năm 1990 đến năm 1995, UBND xã Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên bán một số lô đất giáp Quốc lộ 1A có thu tiền để xây dựng Trạm điện (*có tổng cộng 67 lô đất*), gồm các khu vực: Cồn Thành (*6 lô*); Ao Thiên (*24 lô*); Đồng Mẹt Trên (*13 lô*); Vùng trước Xí nghiệp Thủy lợi (*6 lô*); Đồng Mẹt dưới (*6 lô*); Rú Thông (*16 lô*); Mẹt ngoài, Lò Vôi,...

- Về phạm vi giao đất:

+ Theo kết quả xác minh với các cán bộ nguyên lãnh đạo, cán bộ địa chính phường Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên qua các thời kỳ (*tại các Biên bản làm việc của UBND phường Quỳnh Mai*) thì ý kiến của các thành phần được xác minh chưa có sự thống nhất, cụ thể: có ý kiến cho rằng việc giao đất thời điểm này là giao sát Quốc lộ 1A nhưng cũng có ý kiến cho rằng thời điểm này đã trừ hành lang an toàn giao thông.

+ Qua thu thập, kiểm tra các Quyết định giao đất, Biên bản giao đất, Sơ đồ giao đất của một số hộ dân được giao đất mặt đường Quốc lộ 1A cùng thời điểm cho thấy việc giao đất của UBND xã Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên thời điểm này là không nhất quán giữa các hộ, cụ thể: một số hộ dân được giao sát chân đường nhưng cũng có một số hộ được giao cách chân đường Quốc lộ 1A là 7 m hoặc 5 m, 2 m,...; không có hồ sơ tài liệu thể hiện việc giao đất cho gia đình ông Lê Văn được giao cách chân đường quốc lộ 1A là bao nhiêu mét.

- Kiểm tra, xác minh hồ sơ giải phóng mặt bằng dự án PMUI năm 1994 (*khai thác tại Sở Giao thông vận tải cũ*), nhận thấy: không có hồ sơ bồi thường tài sản, hoa màu đối với gia đình ông Lê Văn.

- Thời điểm ông Lê Văn được giao đất (*năm 1993*) là khi Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về Điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu lực pháp luật, trong đó quy định đối với đường quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra hai bên là 20 m.

## 3. Kết quả kiểm tra, xác minh hồ sơ quản lý đất đai qua các thời kỳ

Thửa đất của ông Lê Văn đang sử dụng thể hiện trên bản đồ qua các thời kỳ như sau:

- Bản đồ 299 chỉnh lý: Thửa đất số 138.11, Tờ bản đồ số 2, diện tích 638 m<sup>2</sup>,



- Bản đồ 1997: Thửa đất số 57, Tờ bản đồ 126-72, diện tích 638 m<sup>2</sup>,
- Bản đồ số năm 2016: Thửa đất số 125, Tờ bản đồ số 30, diện tích 640,8 m<sup>2</sup>.

Năm 1996, thửa đất đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp Giấy CNQSDĐ (số I 514774) lần đầu mang tên ông Lê Văn với nhiều thửa đất trong đó có thửa đất đang khiếu nại là Thửa đất số 138.11, Tờ bản đồ số 2, diện tích 638 m<sup>2</sup>. So với diện tích đo vẽ Bản đồ địa chính năm 2016 là 640,8 m<sup>2</sup>, như vậy diện tích đã tăng lên 2,8m<sup>2</sup>.

Giấy CNQSDĐ tại thời điểm này được cấp theo Bản đồ 299 chỉnh lý (*ranh giới thửa đất đã có thay đổi so với Bản đồ gốc 299*), không thể hiện hình thể, kích thước, ranh giới, vị trí, tọa độ cụ thể từng thửa đất. Theo kết quả xác minh với những người trực tiếp tham gia phối hợp xây dựng Bản đồ 299 tại phường Quỳnh Mai (hiện nay) thì Bản đồ 299 được xác định đo vẽ và hoàn thiện từ năm 1983 - 1987 (*sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ*).

#### **4. Kết quả kiểm tra hồ sơ giải phóng mặt bằng qua các thời kỳ**

a) Dự án khôi phục, mở rộng Quốc lộ 1A (PMU1) năm 1994 trên địa bàn xã Quỳnh Xuân, huyện Quỳnh Lưu (*cũ*)

- Tại thời điểm thực hiện dự án PMU1, chủ trương của nhà nước là chỉ thực hiện giải tỏa tầm nhìn, bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất, không bồi thường về đất (*thực hiện giải tỏa theo Quyết định số 06-CT ngày 03/01/1990 của Chủ tịch Hội đồng Bộ Trưởng về việc thực hiện Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 về Điều lệ bảo vệ đường bộ đối với các quốc lộ*).

- Theo Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 và Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ dân đã bị ảnh hưởng (*APPS*) bởi Dự án khôi phục Quốc lộ 1A đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An thì các hộ gia đình cá nhân không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

Qua kiểm tra hồ sơ bồi thường PMU1 không có tài liệu nào xác định được diện tích đất của gia đình ông Văn bị ảnh hưởng phải giải phóng mặt bằng để thực hiện dự án.

b) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2011 - 2014

- Khi thực hiện giải phóng mặt bằng (*GPMB*) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc Lộ 1A trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, các cơ quan có thẩm quyền không ban hành các quyết định thu hồi đất, vì vậy hành vi hành chính được xác định từ thời điểm bắt đầu GPMB để thi công dự án.

- Thời điểm giải phóng mặt bằng tại địa bàn phường Quỳnh Xuân cũ được tính từ ngày 01/10/2013 theo thời điểm bắt đầu thi công thực hiện dự án (*được Công ty TNHH 2 TV BOT Quốc lộ 1A xác nhận tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng*

công trình nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua Km 368+400 (Nghị Sơn) – Km 402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức BOT).

Luật Đất đai năm 2003 có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014, nên việc thực hiện bồi thường, GPMB thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A được thực hiện theo quy định tại Luật Đất đai năm 2003.

- Theo hồ sơ do UBND phường Quỳnh Mai cung cấp thì thửa đất ông Lê Văn Khiếu nại không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

### **5. Kết quả kiểm tra hiện trạng sử dụng đất**

Hiện nay, phần diện tích ông Lê Văn đang khiếu nại đã được thi công làm đường Quốc lộ 1A, do vậy không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất trên thực địa đối với phần diện tích này.

### **IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI**

Ngày 23/3/2026, Thanh tra tỉnh Nghệ An phối hợp với các cơ quan có liên quan tiến hành đối thoại theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

1. Công dân khiếu nại không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành được thông qua tại cuộc đối thoại nhưng không cung cấp được các tài liệu, chứng cứ gì thêm.

2. Các thành viên Thanh tra tỉnh, Sở, ngành và Chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành thông qua tại cuộc đối thoại.

### **V. KẾT LUẬN**

1. Ông Lê Văn, trú tại khối 5, phường Quỳnh Mai khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 125, Tờ bản đồ số 30, diện tích 640,8 m<sup>2</sup> (Bản đồ số năm 2016) thuộc phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai cũ, nay là phường Quỳnh Mai của gia đình ông để thực hiện Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ là nhưng không bồi thường về đất cho gia đình là **khiếu nại sai**, bởi vì:

- Không có tài liệu pháp lý chứng minh việc cơ quan nhà nước đã giao hoặc đã thu tiền sử dụng đất đối với phần diện tích đất ông Lê Văn đang khiếu nại nằm trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A.

- Phần diện tích đất ông Lê Văn đang khiếu nại không thuộc thửa đất số thửa đất số 138.11, Tờ bản đồ số 2 (Bản đồ 299 chỉnh lý) mà gia đình ông đang sử dụng hợp pháp có nguồn gốc do UBND xã Quỳnh Xuân giao đất, HTX Đại Liên thu tiền xây dựng đường điện năm 1993 (sau thời điểm Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ có hiệu lực pháp luật) và đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất lần đầu ngày 10/5/1996 cho ông Lê Văn

- Phần diện tích trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Lê Văn khiếu nại chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và không



đủ điều kiện để cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo Điều 50 Luật Đất đai năm 2003.

Căn cứ Luật Đất đai ngày 26/11/2003; Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03/12/2004 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m ông Lê Văn đang khiếu nại không đủ điều kiện để bồi thường về đất.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đối với khiếu nại của ông Lê Văn, tại Quyết định 1266/QĐ-UBND ngày 07/11/2025 là đúng quy định pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai tại Quyết định số 1266/QĐ-UBND ngày 07/11/2025 đối với khiếu nại của ông Lê Văn.

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Lê Văn có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Toà án nhân dân khu vực 4 -Nghệ An theo quy định pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 3.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; ông Lê Văn và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./. *Ho*

#### **Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ (b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (b/c);
- Chủ tịch UBND tỉnh (b/c);
- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Công Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu: VT, BTĐ (Tâm).

*Ho*



**Hoàng Phú Hiền**



Số: 1459/QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 14 tháng 4 năm 2026

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của Trần Đức Toại,  
trú tại khối 13, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

### CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý Nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 31/12/2025 của ông Trần Đức Toại và Kết quả đối thoại ngày 30/3/2026;

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 522/TTR-P.III ngày 01/4/2026 về việc báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại của ông Trần Đức Toại trú tại khối 13, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An.

### I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Trần Đức Toại trú tại khối 13, phường Quỳnh Mai khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 134, Tờ bản đồ số 32 (bản đồ năm 2016) thuộc phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất.

Vụ việc đã được UBND phường Quỳnh Mai giải quyết khiếu nại lần đầu nhưng ông Trần Đức Toại không thống nhất, do đó ông Toại tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An.

### II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG QUỲNH MAI

Ngày 06/11/2025, Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đã ban hành Quyết định số 1257/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu, trong đó Kết luận việc khiếu nại của ông Trần Đức Toại là khiếu nại sai, bởi vì:

- Thừa đất của gia đình ông Trần Đức Toại khiếu nại có nguồn gốc là đất do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004; thời điểm sử dụng đất là sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ.

- Theo kết quả làm việc với công dân, kết quả xác minh và tài liệu, chứng cứ thu thập được, không có căn cứ pháp lý để chứng minh UBND xã Quỳnh Xuân trước đây giao đất sát Quốc lộ 1A. Vì vậy, chưa đủ căn cứ để khẳng định nhà nước đã thu hồi đất trong phạm vi 13,5 m tại thửa đất gia đình ông Trần Đức Toại đang khiếu nại.

- Phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m mà công dân khiếu nại nêu trên không đủ điều kiện để được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất vì sử dụng không phù hợp quy hoạch được quy định theo Điều 16, Nghị định 84/2007/NĐ-CP.

- Theo quy định tại Điều 43, Luật Đất đai 2003 và Điều 46 Nghị Định 84/2007/NĐ – CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, phần diện tích ông Trần Đức Toại khiếu nại không thuộc trường hợp được xem xét bồi thường, hỗ trợ về đất khi nhà nước thu hồi đất.

### **III. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI**

#### **1. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại**

Ngày 05/02/2026, Đoàn thanh tra làm việc với công dân có đơn, tại buổi làm việc ông Trần Đức Toại trình bày:

- Về nguồn gốc, quá trình sử dụng đất: Thừa đất của gia đình ông Trần Đức Toại đang khiếu nại có nguồn gốc HTX Đại Liên bán cho bà Dung năm 1992, sau đó bà Dung tặng lại cho ông Hồ Trọng Vệ (vợ là bà Nguyễn Thị Lan), đến năm 1993 thì chuyển nhượng lại một phần thửa đất cho ông Trần Đức Toại, hiện tại thửa đất đã được chuyển nhượng lại cho ông Trần Đức Anh Tuấn (con ông Toại).

Năm 1994, khi thực hiện dự án PMUI thửa đất ông Trần Đức Toại khiếu nại chưa được bồi thường về đất và tài sản trên đất.

Năm 2013-2014, nhà nước thu hồi một phần diện tích đất tại thửa đất của gia đình ông Trần Đức Toại đang khiếu nại để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A không được bồi thường tài sản trên đất, chưa được bồi thường về diện tích đất.

- Về cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất: Thừa đất ông Trần Đức Toại đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu cho ông Trần Đức Toại năm 1997.

- Chứng cứ do người khiếu nại đưa ra: Tại buổi làm việc ông Trần Đức Toại không cung cấp được các loại giấy tờ khác liên quan đến thửa đất khiếu nại.

#### **2. Kết quả làm việc với UBND phường Quỳnh Mai**

- Về nguồn gốc thửa đất: Thửa đất ông Trần Đức Toại đang khiếu nại có nguồn gốc đất nhận chuyển nhượng của ông Hồ Trọng Vệ (vợ là Nguyễn Thị Lan), do UBND xã Quỳnh Xuân giao đất, HTX Đại Liên thu tiền xây dựng đường điện năm 1993, và đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất lần đầu năm 1997 gồm nhiều thửa đất, trong đó có thửa đất mà ông đang khiếu nại (*thửa đất số 461.1, tờ Bản đồ số 02 bản đồ 299, diện tích 140 m<sup>2</sup>*).

- Về chủ trương bán đất: Được sự thống nhất của Ban Thường vụ Đảng ủy xã Quỳnh Xuân cũ, từ năm 1990 đến năm 1995, HTX Đại Liên bán, UBND xã Quỳnh Xuân giao một số lô đất giáp Quốc lộ 1A có thu tiền để xây dựng Trạm điện (*có tổng cộng 67 lô đất*), gồm các khu vực: Cồn Thành (6 lô); Ao Thiên (24 lô); Đồng Mẹt Trên (13 lô); Vùng trước Xí nghiệp Thủy lợi (6 lô); Đồng Mẹt dưới (6 lô); Rú Thông (16 lô); Mẹt ngoài, Lò Vôi,...

- Về phạm vi giao đất:

+ Theo kết quả xác minh với các cán bộ nguyên lãnh đạo, cán bộ địa chính phường Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên qua các thời kỳ (*tại các Biên bản làm việc của UBND phường Quỳnh Mai*) thì ý kiến của các thành phần được xác minh chưa có sự thống nhất, cụ thể: có ý kiến cho rằng việc giao đất thời điểm này là giao sát Quốc lộ 1A nhưng cũng có ý kiến cho rằng thời điểm này đã trừ hành lang an toàn giao thông.

+ Qua thu thập, kiểm tra các Quyết định giao đất, Biên bản giao đất, Sơ đồ giao đất của một số hộ dân được giao đất mặt đường Quốc lộ 1A cùng thời điểm cho thấy việc giao đất của UBND xã Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên thời điểm này là không nhất quán giữa các hộ, cụ thể: một số hộ dân được giao sát chân đường nhưng cũng có một số hộ được giao cách chân đường Quốc lộ 1A là 7 m hoặc 5 m, 2 m,...; không hồ sơ tài liệu giao đất cho gia đình ông Trần Đức Toại được giao như cách chân đường quốc lộ 1A là bao nhiêu m.

- Kiểm tra, xác minh hồ sơ giải phóng mặt bằng dự án PMUI năm 1994 (*khai thác tại Sở Giao thông vận tải cũ*), nhận thấy: không có hồ sơ bồi thường tài sản, hoa màu đối với gia đình ông Trần Đức Toại.

- Thời điểm ông Trần Đức Toại được giao đất (*năm 1993*) là khi Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về Điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu lực pháp luật, trong đó quy định đối với đường quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra hai bên là 20 m.

### **3. Kết quả kiểm tra, xác minh hồ sơ quản lý đất đai qua các thời kỳ**

Thửa đất của ông Trần Đức Toại đang sử dụng thể hiện trên bản đồ qua các thời kỳ như sau:

Bản đồ 299 chính lý (*trên nền tảng Bản đồ 299 đo đạc năm 1983 - 1987*) là Thửa đất số 461.1, Tờ Bản đồ số 02, diện tích 140 m<sup>2</sup>

Bản đồ địa chính năm 1997 là Thửa đất số 336, Tờ Bản đồ 126-72, diện tích 226 m<sup>2</sup>.

Bản đồ địa chính năm 2016 là Thửa đất số 134, Tờ bản đồ số 32, diện tích 259,9 m<sup>2</sup> (gồm 101,4 m<sup>2</sup> trong chỉ giới 13,5m đến chỉ giới quy hoạch giao thông 27m; 59,6 m<sup>2</sup> đất trong hành lang an toàn lưới điện 35KV; và diện tích đất hiện nay đang sử dụng là 98,9 m<sup>2</sup>).

Năm 1997, thửa đất đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp Giấy CNQSDĐ lần đầu mang tên ông Trần Đức Toại với nhiều thửa đất trong đó có thửa đất đang khiếu nại (140 m<sup>2</sup> đất ở). So với diện tích đo vẽ Bản đồ địa chính năm 2016 tăng lên 119,9 m<sup>2</sup>.

Giấy CNQSDĐ tại thời điểm này được cấp theo Bản đồ 299 chính lý (ranh giới thửa đất đã có thay đổi so với Bản đồ gốc 299), không thể hiện hình thể, kích thước, ranh giới, vị trí, tọa độ cụ thể từng thửa đất. Theo kết quả xác minh với những người trực tiếp tham gia phối hợp xây dựng Bản đồ 299 tại phường Quỳnh Mai (hiện nay) thì Bản đồ 299 được xác định đo vẽ và hoàn thiện từ năm 1983 - 1987 (sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ).

#### **4. Kết quả kiểm tra hồ sơ giải phóng mặt bằng qua các thời kỳ**

a) Dự án khôi phục, mở rộng Quốc lộ 1A (PMU1) năm 1994 trên địa bàn xã Quỳnh Xuân, huyện Quỳnh Lưu (cũ)

- Tại thời điểm thực hiện dự án PMU1, chủ trương của nhà nước là chỉ thực hiện giải tỏa tầm nhìn, bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất, không bồi thường về đất (thực hiện giải tỏa theo Quyết định số 06-CT ngày 03/01/1990 của Chủ tịch Hội đồng Bộ Trưởng về việc thực hiện Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 về Điều lệ bảo vệ đường bộ đối với các quốc lộ).

- Theo Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 và Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ dân đã bị ảnh hưởng (APPS) bởi Dự án khôi phục Quốc lộ 1A đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An thì các hộ gia đình cá nhân không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

Qua kiểm tra hồ sơ bồi thường PMU1 không có tài liệu nào xác định được diện tích đất của gia đình ông Toại bị ảnh hưởng phải giải phóng mặt bằng để thực hiện dự án.

b) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2011 - 2014

- Khi thực hiện giải phóng mặt bằng (GPMB) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc Lộ 1A trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, các cơ quan có thẩm quyền không ban hành các quyết định thu hồi đất, vì vậy hành vi hành chính được xác định từ thời điểm bắt đầu GPMB để thi công dự án.

- Thời điểm giải phóng mặt bằng tại địa bàn phường Quỳnh Xuân cũ được tính từ ngày 01/10/2013 theo thời điểm bắt đầu thi công thực hiện dự án (được Công ty TNHH 2 TV BOT Quốc lộ 1A xác nhận tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua Km 368+400 (Nghị Sơn) – Km 402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức BOT).

Luật Đất đai năm 2003 có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014, nên việc thực hiện bồi thường, GPMB thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A được thực hiện theo quy định tại Luật Đất đai năm 2003.

- Theo hồ sơ do UBND phường Quỳnh Mai cung cấp thì thửa đất ông Trần Đức Toại khiếu nại không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

### 5. Kết quả kiểm tra hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích ông Trần Đức Toại đang khiếu nại đã được thi công làm đường Quốc lộ 1A, do vậy không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất trên thực địa đối với phần diện tích này.

### IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 30/3/2026, Thanh tra tỉnh Nghệ An phối hợp với các cơ quan có liên quan tiến hành đối thoại theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

1. Công dân khiếu nại không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành được thông qua tại cuộc đối thoại nhưng không cung cấp được các tài liệu, chứng cứ gì thêm.

2. Các thành viên Thanh tra tỉnh, Sở, ngành và Chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành thông qua tại cuộc đối thoại.

### V. KẾT LUẬN

1. Ông Trần Đức Toại, trú tại khối 13, phường Quỳnh Mai khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 134, Tờ bản đồ số 32 (bản đồ số 2016) thuộc phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất là **khiếu nại sai**, bởi vì:

- Không có tài liệu pháp lý chứng minh việc cơ quan nhà nước đã giao hoặc đã thu tiền sử dụng đất đối với phần diện tích đất ông Trần Đức Toại đang khiếu nại nằm trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A.

- Phần diện tích đất ông Trần Đức Toại đang khiếu nại không thuộc thửa đất số thửa đất số 461.1, tờ Bản đồ số 02 (bản đồ 299) mà ông Toại đang sử dụng hợp pháp, có nguồn gốc UBND xã Quỳnh Xuân giao đất, HTX Đại Liên thu tiền xây dựng đường điện cho ông Hồ Trọng Vệ (vợ là Nguyễn Thị Lan) năm 1993 (sau thời điểm Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ có hiệu lực pháp luật), sau đó chuyển nhượng



một phần cho ông ông Trần Đức Toại và đã được UBND huyện Quỳnh Lưu cấp giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất lần đầu năm 1997 cho ông ông Trần Đức Toại

- Phần diện tích trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Trần Đức Toại khiếu nại chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và không đủ điều kiện để cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo Điều 50 Luật Đất đai năm 2003.

Căn cứ Luật Đất đai ngày 26/11/2003; Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03/12/2004 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m ông Trần Đức Toại đang khiếu nại không đủ điều kiện để bồi thường về đất.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đối với khiếu nại của ông Trần Đức Toại, tại Quyết định 1257/QĐ-UBND ngày 06/11/2025 là đúng quy định pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai tại Quyết định số 1257/QĐ-UBND ngày 06/11/2025 đối với khiếu nại của ông Trần Đức Toại.

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Trần Đức Toại có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân khu vực 4 -Nghệ An theo quy định pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 3.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; ông Trần Đức Toại và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./. *to*

#### **Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ (b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (b/c);
- Chủ tịch UBND tỉnh (b/c);
- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Công Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu: VT, BTĐ (Tâm).

**KT.CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**



**Hoàng Phú Hiền**