

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận, trú tại
khối Kim Yên, phường Vinh Hưng, tỉnh Nghệ An (Lần 2)**

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ Luật Tổ chức Chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ; Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung đơn khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận, trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng và kết quả đối thoại ngày 20/5/2026;

Theo đề nghị của Sở Nông nghiệp và Môi trường tại Báo cáo số 295/BC-SNNMT ngày 27/5/2026 về kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận và kiến nghị giải quyết lần 2 đối với khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận, trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng, tỉnh Nghệ An.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Lê Thanh Nhuận trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng khiếu nại việc UBND thành phố Vinh (cũ) không bồi thường, hỗ trợ về đất cho gia đình ông phần diện tích 28,0 m², làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của gia đình ông.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG VINH HƯNG

Ngày 11/02/2026, Chủ tịch UBND phường Vinh Hưng có Quyết định số 281/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của ông Lê Thanh Nhuận, trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng, tỉnh Nghệ An, với nội dung khiếu nại việc UBND thành phố Vinh (cũ) không bồi thường, hỗ trợ bổ sung về đất cho gia đình ông đối với phần diện tích 28,0 m² khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn đi qua xã Nghi Liên, thành phố Vinh làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của gia đình là khiếu nại sai, vì:

- Qua xem xét hồ sơ cho thấy tại thời điểm năm 2014, gia đình ông Lê Thanh Nhuận đã được bồi thường 40,3 m² là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa



đất (chính là phần đất nằm trong số diện tích đất đã giải tỏa, lùi bờ rào khi thực hiện dự án PMU1 năm 1994).

- Diện tích hiện trạng gia đình ông Lê Thanh Nhuận đang sử dụng là $302,5\text{m}^2$, diện tích đã bồi thường là $72,0\text{m}^2$; như vậy tổng diện tích của cả thửa đất trước khi được bồi thường là $374,5\text{m}^2$. Trong khi đó diện tích sử dụng đất của gia đình ông Lê Thanh Nhuận tại bản trích đo thực hiện dự án năm 2014, trước khi bồi thường là $334,0\text{m}^2$. Điều đó chứng minh gia đình ông Lê Thanh Nhuận đã được bồi thường phần diện tích không nằm trong phần đất thực tế sử dụng (đó là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa đất do đã lùi bờ rào từ năm 1994-1995).

- Theo ý kiến của ông Lê Thanh Nhuận, gia đình ông sử dụng thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9 với diện tích $334,0\text{m}^2$. Theo bản đồ năm 2002, diện tích đo đạc ngoài giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là $145,0\text{m}^2$. Diện tích bồi thường nằm trong giấy chứng nhận năm 2014 là $31,7\text{m}^2$; diện tích bồi thường nằm ngoài giấy chứng nhận năm 2014 là $40,3\text{m}^2$. Trường hợp nếu thu hồi $145,0\text{m}^2$ như ý kiến ông Nhuận thì diện tích đất của gia đình ông Nhuận còn lại là $189,0\text{m}^2$ (diện tích thực tế còn lại của gia đình sử dụng sau khi thu hồi là $302,5\text{m}^2$).

Như vậy, phần diện tích $73,0\text{m}^2$ mà ông Lê Thanh Nhuận yêu cầu bồi thường là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa đất thực tế sử dụng năm 2013, nằm ngoài mốc PMU1 và hiện trạng thời điểm năm 2013 là đường nhựa; phần đất này gia đình ông Nhuận không sử dụng và không thể hiện tại các hồ sơ, tài liệu về đất đai; diện tích thực tế gia đình ông Nhuận đang sử dụng vẫn lớn hơn diện tích còn lại nếu thu hồi cả phần $73,0\text{m}^2$; do đó, khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận là không có cơ sở để giải quyết.

III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

1. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại

Tại buổi làm việc ngày 07/4/2026 với Đoàn kiểm tra, xác minh, ông Lê Thanh Nhuận trình bày như sau:

Gia đình ông Lê Thanh Nhuận sử dụng thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích $334,0\text{m}^2$. Theo bản đồ năm 2002, diện tích đo đạc ngoài giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là $145,0\text{m}^2$. Diện tích bồi thường nằm trong giấy chứng nhận năm 2014 là $31,7\text{m}^2$; diện tích bồi thường nằm ngoài giấy chứng nhận năm 2014 là $40,3\text{m}^2$. Như vậy, căn cứ vào bản đồ năm 2002 để trừ đi diện tích bồi thường thì gia đình ông Nhuận đang còn lại $73,0\text{m}^2$ đất chưa được bồi thường (không khiếu nại đối với phần diện tích $28,0\text{m}^2$ đã được bồi thường như giải quyết của UBND phường Vinh Hưng).

Ngoài nội dung khiếu nại nêu trên, ông Lê Thanh Nhuận không có nội dung khiếu nại nào khác.

2. Kết quả xác minh nguồn gốc, quá trình sử dụng đất

2.1. Về nguồn gốc và quá trình sử dụng đất

- Hiện nay, thửa đất gia đình ông Lê Thanh Nhuận đang sử dụng đất tại thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích $334,0\text{m}^2$ có nguồn gốc đất nhận

chuyên nhượng quyền sử dụng đất của bà Phan Thị Lương. Bà Phan Thị Lương sử dụng đất do UBND xã cấp năm 1981. Gia đình bà Lương được UBND huyện Nghi Lộc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất năm 1993 với diện tích 206,0 m² (tại thời điểm thực hiện dự án mở rộng Quốc lộ 1A thửa đất của gia đình ông Lê Thanh Nhuận vẫn chưa được đo tách thành thửa đất riêng). Tại thời điểm cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, UBND huyện Nghi Lộc không cấp giấy chứng nhận đối với phần diện tích đất nằm trong lưu không QL1A.

- Bản đồ đo đạc năm 1992-1993 thể hiện thửa đất của gia đình ông Nhuận (bà Lương) là thửa đất số 38, tờ bản đồ số 11, diện tích 206,0 m². Bản đồ này được đo đạc thủ công, không thể hiện kích thước của từng thửa đất, nhưng là bản đồ được UBND huyện Nghi Lộc làm cơ sở cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho các hộ dân trước đây. Theo số liệu phản ánh trên bản đồ này, phần diện tích đất ông Nhuận yêu cầu bồi thường nằm trong hành lang giao thông đường Quốc lộ 1A được đo đạc thành một thửa riêng (*cùng số thửa với thửa đất ở nhưng ký hiệu thêm A*).

- Bản đồ địa chính được phê duyệt năm 2002 thể hiện thửa đất của gia đình ông Nhuận là thửa số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích 318,2 m², không thể hiện phần diện tích đất đang yêu cầu bồi thường do thời điểm năm 1994-1995, phần diện tích đất này đã bị giải tỏa để thực hiện dự án PMU1.

- Theo Trích lục và đo vẽ bổ sung bản đồ địa chính số 07/2014/BĐĐC/TTCNTT được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 26/02/2014, thửa đất của gia đình ông Lê Thanh Nhuận thể hiện tại thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích 334,0 m², không thể hiện phần diện tích đất đang yêu cầu bồi thường.

- Hiện trạng sử dụng thể hiện tại bản đồ địa chính đo đạc năm 2014 thửa đất số 149, tờ bản đồ số 76 (tờ 33 cũ) diện tích 302,5 m².

2.2. Hồ sơ bồi thường năm 2014

- Theo Trích lục đo vẽ bổ sung bản đồ địa chính được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt năm 2014, thể hiện: Tại thời điểm thu hồi đất để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (năm 2014) thì gia đình ông Nhuận đang sử dụng đất tại thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích 334,0 m²; diện tích Nhà nước thu hồi để thực hiện dự án là 31,7 m²; Phương án bồi thường được UBND thành phố Vinh phê duyệt tại Quyết định số 2464/QĐ-UBND ngày 08/4/2014, thể hiện gia đình ông Nhuận được bồi thường, hỗ trợ theo giá loại đất vườn đối với 72,0 m² (bao gồm cả một phần diện tích đất nằm ngoài thửa đất đến mốc PMU1 là 40,3 m²).

- Tại Biên bản kiểm kê hiện trạng về bồi thường thiệt hại do thu hồi đất để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn Quán Hành - Quán Bán, tỉnh Nghệ An năm 2014 ngày 09/3/2014 thể hiện hộ ông Lê Thanh Nhuận có một phần diện tích nằm ngoài ranh giới thửa đất đã được bồi thường, cụ thể hộ ông Nhuận đã được bồi thường 40,3 m² nằm ngoài ranh giới thửa đất.

2.3. Hồ sơ rà soát, xác minh của UBND thành phố Vinh trước đây

- Trong quá trình xác minh, rà soát hồ sơ, đối với 25 hộ có hồ sơ, tài liệu của dự án PMU1 năm 1994-1995, thấy rằng: Sau khi giải tỏa hành lang khi thực hiện dự án PMU1, một số hộ gia đình tái sử dụng nên có tạo lập một số tài sản trên đất, tại thời điểm đó chính quyền địa phương không có biện pháp ngăn chặn; tại Biên bản kiểm tra hiện trạng khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A của các hộ này ghi nhận có một số tài sản trên đất. Một số hộ không tái sử dụng sau khi giải tỏa hàng lang giao thông, khi thực hiện dự án năm 2014 không có tài sản công trình nằm trên hành lang giao thông nên không có trong phương án bồi thường năm 2014, hộ ông Lê Thanh Nhuận đã có phần diện tích nằm ngoài ranh giới thửa đất đã được bồi thường.

- Qua kiểm tra, xác minh cho thấy: Bản đồ đo đạc xã Nghi Liên từ năm 2014 trở về trước, sổ mục kê, giấy chứng nhận quyền sử dụng đất do UBND huyện Nghi Lộc cấp, các loại giấy tờ, tài liệu, hồ sơ địa chính có liên quan về quyền sử dụng đất của hộ ông Nhuận đã không thể hiện phần diện tích đất mà ông đang yêu cầu bồi thường do phần diện tích đất này nằm trong hành lang giao thông và đã bị giải tỏa khi thực hiện dự án PMU1 năm 1994-1995. Tuy nhiên, hồ sơ bồi thường qua các thời kỳ thể hiện sau khi giải tỏa hộ ông Nhuận có một phần diện tích nằm ngoài ranh giới thửa đất của gia đình nhưng đã được bồi thường.

3. Kết quả làm việc với UBND phường Vinh Hưng

Đối với nội dung khiếu nại các công dân tại xã Nghi Liên cũ (trong đó có ông Lê Thanh Nhuận) liên quan đến yêu cầu giải quyết bồi thường, hỗ trợ đối với phần diện tích đất từ mốc PMU1 đến chân đường Quốc lộ 1A (cũ) theo kết quả trích đo khôi phục mốc chân đường Quốc lộ 1A (cũ) để xác định diện tích trong phạm vi mốc đã giải phóng mặt bằng PMU1. UBND phường Vinh Hưng có ý kiến như sau:

- Tại thời điểm cấp GCNQSD đất các công dân không có giấy tờ về quyền sử dụng đất, tuy nhiên theo báo cáo của UBND xã Nghi Liên thì các thửa đất đã sử dụng trước ngày 21/12/1982.

- Đối với một số xã, hồ sơ bồi thường năm 1994 được thể hiện đầy đủ nhưng đối với xã Nghi Liên không thể hiện rõ phần diện tích nằm trong hành lang an toàn giao thông, chỉ thể hiện công trình.

- Năm 2002, sau khi đo đạc có một phần diện tích nằm trong hành lang an toàn giao thông. Năm 2014, Nhà nước đã bồi thường giải phóng mặt bằng đối với phần diện tích tính đến mốc PMU1 (phục hồi). Sau đó UBND thành phố Vinh tiếp tục rà soát, đối với phần diện tích nào có tài sản trên đất thì tiếp tục được bồi thường. Do đó, năm 2019 và năm 2024, năm 2025, UBND thành phố Vinh tiếp tục bồi thường tài sản gắn liền với đất đối với một số gia đình có phần diện tích sử dụng nhưng chưa được bồi thường.

- Phần diện tích theo yêu cầu của các hộ đã không sử dụng từ năm 1994, tại thời điểm năm 2012-2014 không sử dụng, nên không có cơ sở để bồi thường.

- UBND phường Vinh Hưng đã giải quyết khiếu nại lần đầu cho các hộ.

Trường hợp các hộ không đồng ý thì sau lần giải quyết khiếu nại lần 2 này thì có quyền khởi kiện ra Tòa án nhân dân khu vực 1.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 20/5/2026, Sở Nông nghiệp và Môi trường Nghệ An chủ trì, phối hợp các Sở, ngành: Thanh tra tỉnh, Sở Xây dựng và UBND phường Vinh Hưng tiến hành đối thoại trực tiếp với ông Lê Thanh Nhuận theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

- Tại cuộc đối thoại, đại diện các Sở, ngành tham gia buổi đối thoại, UBND phường Vinh Hưng đồng ý với báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại của Tổ công tác liên ngành nêu tại cuộc đối thoại này. Thống nhất và giữ nguyên Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Vinh Hưng đối với nội dung khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận.

- Ông Lê Thanh Nhuận không rút đơn khiếu nại mà tiếp tục đề nghị UBND tỉnh giải quyết bồi thường, hỗ trợ đối với phần diện tích 73,0 m² đất từ mốc PMU1 đến chân đường Quốc lộ 1A (cũ) theo kết quả trích đo khôi phục mốc chân đường Quốc lộ 1A (cũ) để xác định diện tích trong phạm vi mốc đã giải phóng mặt bằng PMU1.

V. KẾT LUẬN

Ông Lê Thanh Nhuận, trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng khiếu nại việc UBND thành phố Vinh (cũ) không bồi thường, hỗ trợ bổ sung về đất cho gia đình ông đối với phần diện tích 73,0 m², làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của gia đình ông, là khiếu nại sai, vì:

- Qua xem xét hồ sơ cho thấy tại thời điểm năm 2014, gia đình ông Lê Thanh Nhuận đã được bồi thường 40,3 m² là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa đất (chính là phần đất nằm trong số diện tích đất đã giải tỏa, lùi bờ rào khi thực hiện dự án PMU1 năm 1994).

- Diện tích hiện trạng gia đình ông Lê Thanh Nhuận đang sử dụng là 302,5 m², diện tích đã bồi thường là 72,0 m², (như vậy tổng diện tích theo hiện trạng và cộng cả phần diện tích đã được bồi thường là 374,5 m²). Trong khi đó diện tích sử dụng đất của gia đình ông Lê Thanh Nhuận tại bản trích đo thực hiện dự án năm 2014, trước khi bồi thường là 334,0 m². Như vậy, gia đình ông Lê Thanh Nhuận đã được bồi thường phần diện tích không nằm trong phần đất thực tế sử dụng (đó là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa đất do đã lùi bờ rào từ năm 1994-1995).

- Theo ý kiến của ông Lê Thanh Nhuận, gia đình ông sử dụng thửa đất số 467, tờ bản đồ số 9, diện tích 334,0 m². Theo bản đồ năm 2002, diện tích đo đạc ngoài giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là 145,0 m². Diện tích bồi thường nằm trong giấy chứng nhận năm 2014 là 31,7 m²; diện tích bồi thường nằm ngoài giấy chứng nhận năm 2014 là 40,3 m². Trường hợp nếu thu hồi 145,0 m² như ý kiến ông Nhuận thì diện tích đất của gia đình ông Nhuận còn lại là 189,0 m² (tuy nhiên, diện tích thực tế còn lại của gia đình sử dụng sau khi thu hồi là 302,5 m²).

Như vậy, phần diện tích 73,0 m² mà ông Lê Thanh Nhuận yêu cầu bồi thường là phần đất nằm ngoài ranh giới thửa đất thực tế sử dụng năm 2013, nằm ngoài mốc

PMU1 và hiện trạng thời điểm năm 2013 là đường nhựa; phần đất này gia đình ông Nhuận không sử dụng và không thể hiện tại các hồ sơ, tài liệu có liên quan không chứng minh phần diện tích này của gia đình ông Nhuận; diện tích thực tế gia đình ông Nhuận đang sử dụng vẫn lớn hơn diện tích còn lại nếu thu hồi cả phần 73,0 m²; do đó, khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận là không có cơ sở để giải quyết.

2. Quyết định số 281/QĐ-UBND ngày 11/02/2026 của Chủ tịch UBND phường Vinh Hưng về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng, tỉnh Nghệ An đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Vinh Hưng tại Quyết định số 281/QĐ-UBND ngày 11/02/2026 đối với khiếu nại của ông Lê Thanh Nhuận trú tại khối Kim Yên, phường Vinh Hưng, tỉnh Nghệ An.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Lê Thanh Nhuận có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Vinh Hưng; ông Lê Thanh Nhuận và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- TT Tỉnh ủy, TT HĐND tỉnh;
- Đoàn ĐBQH tỉnh Nghệ An;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- PCT UBND tỉnh Hoàng Phú Hiền;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Công TTĐT tỉnh;
- Lưu: VT, TD (B).



Hoàng Phú Hiền