

Số: 2608/QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 14 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc giải quyết khiếu nại của bà Trần Thị Sâm trú tại khối 5,
phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần 2)**

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ Luật Tổ chức Chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ; Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 của bà Trần Thị Sâm và kết quả đối thoại ngày 30/6/2025;

Theo đề nghị của Sở Nông nghiệp và Môi trường tại Báo cáo số 295/BC-SNNMT ngày 07/7/2025 về kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận và kiến nghị giải quyết lần 2 đối với khiếu nại của bà Trần Thị Sâm trú tại phường Quỳnh Mai (trước sáp nhập là khối 5, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Bà Trần Thị Sâm khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi đất của gia đình bà trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” nhưng không bồi thường về đất.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT CỦA CHỦ TỊCH UBND THỊ XÃ HOÀNG MAI (CŨ)

Ngày 18/04/2025, Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai đã có Quyết định số 503/QĐ-UBND về việc giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của bà Trần Thị Sâm, với nội dung: Việc bà Trần Thị Sâm khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai thu hồi đất của gia đình bà trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” nhưng không bồi thường về đất là **khiếu nại sai**, bởi vì lý do sau:

- Nguồn gốc đất là do UBND xã cấp đất cho ông Đậu Đức Trình (chồng bà Trần Thị Sâm) theo diện tách hộ (không thu tiền sử dụng đất) sử dụng ổn định từ năm 1986.

- Thời điểm sử dụng đất vào mục đích đất ở của ông Đậu Đức Trình (nay

tách thành 03 thửa, gồm: thửa 40 tặng cho cháu Đậu Đức Vang, thửa 41 tặng cho con trai Đậu Đức Cần và thửa số 42 tặng cho con trai Đậu Đức Lập) sau ngày 21/12/1982 (sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ).

- Thời điểm giải phóng mặt bằng dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” giai đoạn 2011-2014 tại phường Quỳnh Xuân thực hiện ngày 01/10/2013 (thời điểm thi công dự án theo xác nhận của Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn)- Km402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức hợp đồng BOT).

- Không có căn cứ để khẳng định phần diện tích trong phạm vi 13,5m mà bà Trần Thị Sâm đang khiếu nại đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu thời điểm năm 1997 (vì đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m).

- Phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m mà bà Trần Thị Sâm đang khiếu nại là không đủ điều kiện để được bồi thường theo quy định tại Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ quy định bổ sung về việc cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, thu hồi đất, thực hiện quyền sử dụng đất; trình tự, thủ tục bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất và giải quyết khiếu nại về đất đai “ Bồi thường, hỗ trợ về đất khi Nhà nước thu hồi đối với đất được giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004 nhưng đã nộp tiền để sử dụng đất mà chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”.

- UBND phường Quỳnh Phương (cũ) không lưu trữ được hồ sơ cấp đất đối với thửa đất này.

- Bà Trần Thị Sâm không cung cấp được, không chứng minh được UBND xã hoặc cơ quan, tổ chức, cá nhân thực hiện việc giao đất sát chân đường Quốc lộ 1A cũ hoặc trong phạm vi 13,5 m.

III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

1. Về thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A”

Ngày 01/4/2010, Bộ Giao thông vận tải có Quyết định số 881/QĐ-BGTVT phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” đoạn thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa – huyện Diên Châu, tỉnh Nghệ An.

Ngày 20/02/2013, Bộ Giao thông vận tải có Quyết định số 412/QĐ-BGTVT về việc phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn) – KM 402 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và tỉnh Nghệ An theo hình thức Hợp đồng xây dựng – kinh doanh - chuyên giao (BOT).

Ngày 12/9/2013, Bộ Giao thông vận tải (nay là Bộ Xây dựng) đã có Quyết định số 2797/QĐ-BGTVT về việc điều chỉnh dự án đầu tư xây dựng

công trình “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” đoạn qua thị trấn Hoàng Mai- thị trấn Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

2. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại

- *Ý kiến trình bày của bà Trần Thị Sâm*

Bà Trần Thị Sâm cam kết không khởi kiện vụ án hành chính đến Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An mà lựa chọn quyền khiếu nại tiếp đến Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An.

Đất có nguồn gốc UBND xã cấp cho ông Đậu Đức Trình, đóng thuế đất ở hàng năm, ổn định không tranh chấp, tới năm 2019 tách thửa tặng cho con trai là ông Đậu Đức Lập, ông Đậu Đức Quý và cháu Đặng Đức Vang để sử dụng ổn định cho tới nay.

Các lý do khiếu nại đã được bà Trần Thị Sâm phản ánh trong Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 gửi UBND tỉnh, cụ thể như: “*Khi Nhà nước thực hiện dự án PMU1 năm 1994, gia đình chưa được nhận tiền đền bù tài sản trên đất và chưa có quyết định thu hồi đất và chưa thu hồi đất nên cũng chưa đền bù về đất mà gia đình tiếp tục canh tác trên phần diện tích bảo vệ hành lang; tới năm 2012-2014, khi Nhà nước thực hiện chủ trương giải phóng mặt bằng để nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thì thửa đất gia đình bị thu hồi và ảnh hưởng trong phạm vi 13,5 m giải toả để lấy đất phục vụ dự án mở rộng hành lang an toàn giao thông Quốc lộ 1A, khi đó gia đình được đền bù tài sản trên đất gồm sân bê tông và mái tôn khoảng 3,5 triệu đồng nhưng chưa được đền bù về phần diện tích đất bị ảnh hưởng 13,5 m cho tới nay vẫn chưa được đền bù. Gia đình đã làm đơn khiếu nại thì được Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai trả lời bằng quyết định giải quyết do ông Phạm Văn Hào ký ngày 18/4/2025 là không được đền bù, với lý do là: đất gia đình ở sau năm 1982 sử dụng sau thời điểm quy hoạch hành lang theo Nghị định 203/HĐBT ký ngày 21/12/1982 nên không được bồi thường là không đúng, vì Nghị định này ý nghĩa của nó là ban hành bảo vệ hành lang chứ chưa phải giải phóng hành lang thì dân vẫn được quyền sử dụng và hành lang cũng là đất của dân. Dùng văn bản số của Công ty BOT để xác nhận căn cứ đền bù là sai, vì bên BOT chỉ có quyền hạn giải phóng thực hiện dự án, Công ty này không có thẩm quyền trong việc đền bù cho dân và Công ty này cũng không biết đất của hộ gia đình nào cả nên không minh bạch cho quyền lợi của dân. Việc cho rằng khi cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là trừ ra 13,5 m nên không còn là đất của gia đình thì đã trừ đất chưa trả tiền đền bù nên giờ gia đình đòi trả tiền đền bù đất chứ không đòi đất và căn cứ Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP đất gia đình không được đền bù là sai, vì theo Khoản 1 Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP là đất của gia đình sử dụng trước năm 1993 là được đền bù khi Nhà nước thu hồi đất...”*

Hiện tại, bà Trần Thị Sâm không xác định được chính xác về số liệu diện tích, ranh giới đất bị thu hồi.

- *Chứng cứ do người khiếu nại đưa ra kèm theo Đơn khiếu nại gửi UBND tỉnh đề ngày 07/5/2025 gồm (bản photo):*

(+) Quyết định số 503/QĐ-UBND ngày 18/4/2025 của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của ông Đậu Đức Quý;

(+) Biên bản đối thoại giải quyết khiếu nại lần đầu;

(+) Trích lục bản đồ 299 (chỉnh lý cấp GCN);

(+) Trích lục bản đồ địa chính năm 1997;

(+) Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CO 215987 do UBND thị xã Hoàng Mai cấp ngày 28/02/2019 chứng nhận ông Đậu Đức Lập và bà Nguyễn Thị Liên được quyền sử dụng diện tích 102,5 m², trong đó có 76,0 m² đất ở và 26,5 m² đất trồng cây hàng năm khác (có 143m² đất nằm trong hành lang giao thông QL1A chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m).

(+) Danh sách công khai nguồn gốc thời điểm sử dụng đất của hộ dân nằm trên tuyến đường Quốc lộ 1A phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai (UBND phường không ký, không đóng dấu);

(+) Danh sách các hộ dân có đất bám đường Quốc lộ 1A, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai (UBND phường không ký, không đóng dấu).

- Ngoài ra bà Trần Thị Sâm không cung cấp được hồ sơ, tài liệu để chứng minh việc được giao quyền sử dụng đối với phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m và không cung cấp được các hoá đơn chứng từ chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất đối với diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m mà gia đình bà đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất.

3. Kết quả xác minh nguồn gốc, quá trình sử dụng đất

- UBND phường Quỳnh Xuân (cũ) xác định thửa đất của bà Trần Thị Sâm đang sử dụng có nguồn gốc do UBND xã cấp đất theo diện tách hộ (không thu tiền sử dụng đất) cho ông Đậu Đức Trình năm 1986, đến năm 2019 tách thành 03 thửa tặng cho quyền sử dụng đất, gồm: thửa 40 tặng cho cháu Đậu Đức Vang, thửa 41 tặng cho con trai Đậu Đức Cần và thửa số 42 tặng cho con trai Đậu Đức Lập.

- Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu cấp cho gia đình ông Đậu Đức Trình (chồng bà Sâm) vào thời điểm năm 1997 được cấp theo ranh giới, diện tích của Bản đồ 299 chỉnh lý, trong đó đã trừ phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m.

- Ngày 28/02/2019, UBND thị xã Hoàng Mai cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CO 215987 cho ông Đậu Đức Lập và bà Nguyễn Thị Liên được quyền sử dụng diện tích 102,5 m², trong đó có 76,0 m² đất ở và 26,5 m² đất trồng cây hàng năm khác (có 143 m² đất nằm trong hành lang giao thông QL1A chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m);

- Phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m không được UBND xã giao đất cho ông Đậu Đức Trình (chồng bà Sâm) và cũng không thu tiền sử dụng đất

đối với diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m mà gia đình bà Sâm đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất.

4. Về hồ sơ địa chính

Thửa đất hiện tại bà Trần Thị Sâm khiếu nại được thể hiện như sau:

- Bản đồ 299 chỉnh lý một phần thửa 542.1, tờ bản đồ số 1.
- Bản đồ địa chính 1997 thể hiện một phần thửa 108, Tờ bản đồ số 126-73, diện tích 792 m².
- Bản đồ số 2015 tại thửa 42, tờ bản đồ số 30, diện tích hiện trạng 369,7 m².

(Nguyên nhân giảm diện tích giữa số liệu đo đạc theo Bản đồ năm 1997 với số liệu đo đạc theo Bản đồ số 2015 là do ông Đậu Xuân Trình tách 03 thửa, gồm: thửa 40 có diện tích 221,4 m² tặng cho cháu Đậu Đức Vang, thửa 41 có diện tích 215 m² tặng cho con trai Đậu Đức Cần và thửa số 42 có diện tích 369,7 m² tặng cho con trai Đậu Đức Lập)

5. Hồ sơ giải phóng mặt bằng đã lập dự án “Nâng cấp và mở rộng Quốc lộ 1A” năm 2011-2014

- Phần diện tích trong phạm vi 13,5m chưa có quyết định thu hồi và cũng chưa được lập phương án bồi thường hỗ trợ.

- Thời điểm giải phóng mặt bằng được tính từ ngày 01/10/2013 (thời điểm thi công dự án theo xác nhận của Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn)- Km402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức hợp đồng BOT).

6. Về hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích đất bà Trần Thị Sâm đang khiếu nại đã được thi công làm đường giao thông đường bộ từ năm 2013-2014, hiện trạng hiện nay là đường giao thông Quốc lộ 1A; không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất nằm phía trước phần đất đang khiếu nại.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 30/6/2025, Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Nghệ An chủ trì, phối hợp các cơ quan liên quan tiến hành đối thoại trực tiếp với bà Trần Thị Sâm theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

- Bà Trần Thị Sâm không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Tổ công tác liên ngành liên ngành (do Sở Nông nghiệp và Môi trường làm Tổ trưởng) được thông qua tại cuộc đối thoại nên không ký vào biên bản đối thoại; không rút Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 gửi UBND tỉnh; đề nghị được xem xét bồi thường, hỗ trợ khi thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” trong phạm vi 13.5 m. Vì bà Sâm cho rằng trước đây UBND xã giao đất cho

dân làm nhà ở sát chân đường Quốc lộ 1A cũ (*trong phạm vi 13.5 m*), còn mốc chỉ giới hành lang giao thông thì đến thời điểm khoảng năm 1994 mới thấy.

- Các thành viên Sở, ngành và chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Tổ công tác liên ngành liên ngành (*do Sở NN và MT làm Tổ trưởng*) thông qua tại cuộc đối thoại.

V. KẾT LUẬN

1. Việc bà Trần Thị Sâm khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi đất của gia đình bà trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” nhưng không bồi thường về đất là khiếu nại sai, bởi vì:

- Bà Trần Thị Sâm không xác định được chính xác về số liệu diện tích, vị trí, ranh giới đất bị thu hồi mà gia đình Bà đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất;

- Phần diện tích đất bà Trần Thị Sâm đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường không được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (*Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu cho gia đình ông Đậu Đức Trình là chồng bà Trần Thị Sâm vào năm 1997 được cấp theo ranh giới, diện tích Bản đồ 299 chỉnh lý, trong đó đã trừ phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m*);

- Bà Trần Thị Sâm không cung cấp được hồ sơ, tài liệu để chứng minh việc được giao đất đối với phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m và không cung cấp được các hoá đơn chứng từ chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất đối với diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m mà gia đình bà Sâm đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất;

- UBND phường Quỳnh Xuân (cũ) xác định thửa đất của bà Trần Thị Sâm đang sử dụng có nguồn gốc do UBND xã cấp đất theo diện tách hộ (*không thu tiền sử dụng đất*) cho ông Đậu Đức Trình năm 1986, đến năm 2019 tách thành 03 thửa tặng cho quyền sử dụng đất, gồm: thửa 40 tặng cho cháu Đậu Đức Vang, thửa 41 tặng cho con trai Đậu Đức Cấn và thửa số 42 tặng cho con trai Đậu Đức Lập.

Căn cứ quy định tại Điều 75 và Điều 79 Luật Đất đai năm 2013, Điều 11 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất (*được sửa đổi, bổ sung tại Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 06/11/2017 của Chính phủ*), hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5 m nêu trên là không đủ điều kiện để được bồi thường.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai tại Quyết định số 503/QĐ-UBND ngày 18/4/2025 đối với khiếu nại của bà Trần Thị Sâm là đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai tại Quyết định số 503/QĐ-UBND ngày 18/4/2025 đối với khiếu nại của bà Trần Thị Sâm.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, bà Trần Thị Sâm có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại cơ quan Tòa án nhân dân theo quy định pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; bà Trần Thị Sâm và các tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Cổng Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu VTUB/TD (Tâm).

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Hoàng Phú Hiền