

Số: 2624/QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 15 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Đức Rạng trú tại khối 5,
phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần 2)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ Luật Tổ chức Chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ; Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 của ông Trần Đức Rạng và kết quả đối thoại ngày 30/6/2025;

Theo đề nghị của Sở Nông nghiệp và Môi trường tại Báo cáo số 280/BC-SNNMT ngày 04/7/2025 về kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận và kiến nghị giải quyết lần 2 đối với khiếu nại của ông Trần Đức Rạng trú tại phường Quỳnh Mai (trước sáp nhập là khối 5, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai), tỉnh Nghệ An.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Trần Đức Rạng khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi đất của gia đình ông trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” nhưng không bồi thường về đất.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT CỦA CHỦ TỊCH UBND THỊ XÃ HOÀNG MAI (CŨ)

Ngày 29/04/2025, Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai đã có Quyết định số 688/QĐ-UBND về việc giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của ông Trần Đức Rạng, với nội dung: Việc ông Trần Đức Rạng khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai thu hồi đất của gia đình ông trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “Nâng cấp mở rộng Quốc lộ 1A” nhưng không bồi thường về đất là **khiếu nại sai**, bởi vì các lý do sau:

- Nguồn gốc đất là do UBND xã cấp đất cho ông Trần Đức Rạng theo diện tách hộ (không thu tiền sử dụng đất) sử dụng ổn định từ năm 1988.

- Thời điểm sử dụng đất vào mục đích đất ở của ông Trần Đức Rạng sau ngày 21/12/1982 (sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo

Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ).

- Thời điểm giải phóng mặt bằng dự án “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” giai đoạn 2011-2014 tại phường Quỳnh Xuân thực hiện ngày 01/10/2013 (thời điểm thi công dự án theo xác nhận của Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn)- Km402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức hợp đồng BOT).

- Không có căn cứ để khẳng định phần diện tích trong phạm vi 13,5 m mà ông Trần Đức Rạng đang khiếu nại đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu thời điểm năm 1997 (vì đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m).

- Phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m mà ông Trần Đức Rạng đang khiếu nại là không đủ điều kiện để được bồi thường theo quy định tại Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ quy định bổ sung về việc cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, thu hồi đất, thực hiện quyền sử dụng đất; trình tự, thủ tục bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất và giải quyết khiếu nại về đất đai “ *Bồi thường, hỗ trợ về đất khi Nhà nước thu hồi đối với đất được giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004 nhưng đã nộp tiền để sử dụng đất mà chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”.

- UBND phường Quỳnh Phương (cũ) không lưu trữ được hồ sơ cấp đất đối với thửa đất này.

- Ông Trần Đức Rạng không cung cấp được, không chứng minh được UBND xã hoặc cơ quan, tổ chức, cá nhân thực hiện việc giao đất sát chân đường Quốc lộ 1A cũ hoặc trong phạm vi 13,5m.

III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

1. Về thực hiện dự án “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*”

Ngày 01/4/2010, Bộ Giao thông vận tải có Quyết định số 881/QĐ-BGTVT phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” đoạn thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa – huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Ngày 20/02/2013, Bộ Giao thông vận tải có Quyết định số 412/QĐ-BGTVT về việc phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn) – KM 402 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và tỉnh Nghệ An theo hình thức Hợp đồng xây dựng - kinh doanh - chuyển giao (BOT).

Ngày 12/9/2013, Bộ Giao thông vận tải (nay là Bộ Xây dựng) đã có Quyết định số 2797/QĐ-BGTVT về việc điều chỉnh dự án đầu tư xây dựng công trình “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” đoạn qua thị trấn Hoàng Mai- thị

trần Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

2. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại

- Ý kiến trình bày của ông Trần Đức Rạng

Ông Trần Đức Rạng cam kết không khởi kiện vụ án hành chính đến Tòa án nhân dân mà lựa chọn quyền khiếu nại tiếp đến UBND tỉnh.

Đất có nguồn gốc do UBND xã cấp “đất hai đầu” cho ông Trần Đức Rạng năm 1988, được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất năm 1997 mang tên ông Trần Rạng, chưa được cấp đổi lại, khi nhận đất gia đình mất tiền phí bạ (phí giấy tờ) và tiền phí sử dụng đất ở hàng năm, ổn định có đóng thuế đầy đủ, khi xã giao sát chân đường Quốc lộ 1A, không tranh chấp, được Nhà nước cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất hợp pháp sử dụng đất ở lâu dài.

Các lý do khiếu nại đã được ông Trần Đức Rạng phản ánh trong Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 gửi UBND tỉnh, cụ thể như: “*Khi Nhà nước thực hiện dự án PMU1 năm 1994, gia đình chưa được nhận tiền đền bù tài sản trên đất và chưa có quyết định thu hồi đất và chưa thu hồi đất nên cũng chưa đền bù về đất mà gia đình tiếp tục canh tác trên phần diện tích bảo vệ hành lang, đến năm 2012-2014 khi Nhà nước thực hiện chủ trương giải phóng mặt bằng để nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thì thửa đất gia đình bị thu hồi và ảnh hưởng trong phạm vi 13,5 m giải toả để lấy đất phục vụ dự án mở rộng hành lang an toàn giao thông Quốc lộ 1A, khi đó gia đình được đền bù tài sản trên đất nhưng chưa được đền bù về phần diện tích đất bị ảnh hưởng 13,5 m cho tới nay vẫn chưa được đền bù. Gia đình đã làm đơn khiếu nại thì được Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai trả lời bằng quyết định giải quyết do ông Phạm Văn Hào ký ngày 29/4/2025 là không được đền bù, với lý do là: đất gia đình ở sau năm 1982 sử dụng sau thời điểm quy hoạch hành lang theo Nghị định 203/HĐBT ký ngày 21/12/1982 nên không được bồi thường là không đúng, vì Nghị định này ý nghĩa của nó là ban hành bảo vệ hành lang chứ chưa phải giải phóng hành lang thì dân vẫn được quyền sử dụng và hành lang cũng là đất của dân. Dùng văn bản số của Công ty BOT để xác nhận căn cứ để bù là sai, vì bên BOT chỉ có quyền hạn giải phóng thực hiện dự án, Công ty này không có thẩm quyền trong việc đền bù cho dân và Công ty này cũng không biết đất của hộ gia đình nào cả nên không minh bạch cho quyền lợi của dân. Việc cho rằng khi cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là trừ ra 13,5 m nên không còn là đất của gia đình thì đã trừ đất chưa trả tiền đền bù nên giờ gia đình đòi trả tiền đền bù đất chứ không đòi đất và căn cứ Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP đất gia đình không được đền bù là sai, vì theo Khoản 1 Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP là đất của gia đình sử dụng trước năm 1993 là được đền bù khi Nhà nước thu hồi đất...*”

Hiện tại, ông Trần Đức Rạng không xác định được chính xác về số liệu diện tích, ranh giới đất bị thu hồi.

- Chứng cứ do người khiếu nại đưa ra kèm theo Đơn khiếu nại gửi UBND tỉnh đề ngày 07/5/2025 gồm (bản photo):

(+) Quyết định số 688/QĐ-UBND ngày 29/4/2025 của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai giải quyết khiếu nại (lần đầu) của ông Trần Đức Rạng;

(+) Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số I 676982 do UBND huyện Quỳnh Lưu cấp ngày 20/6/1997 chứng nhận ông Rạng được quyền sử dụng diện tích 357 m² (đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m), trong đó 200 m² đất ở và 157 m² đất vườn thuộc thửa số 268.10, tờ số 01;

(+) Trích lục bản đồ 299 (chỉnh lý cấp GCN);

(+) Trích lục bản đồ địa chính năm 1997;

(+) Trích lục bản đồ địa chính năm 2015;

(+) Thông báo số 61/TB-UBND ngày 24/3/2025 của UBND thị xã Hoàng Mai về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu đối với 225 hộ gia đình (có danh sách kèm theo);

(+) Danh sách công khai nguồn gốc thời điểm sử dụng đất của hộ dân nằm trên tuyến đường Quốc lộ 1A phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai (UBND phường không ký, không đóng dấu);

(+) Danh sách các hộ dân có đất bám đường Quốc lộ 1A, phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai (UBND phường không ký, không đóng dấu).

- Ngoài ra ông Trần Đức Rạng không cung cấp được hồ sơ, tài liệu để chứng minh việc được giao đất đối với phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m và không cung cấp được các hoá đơn chứng từ chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất đối với diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5 m mà gia đình ông đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất.

3. Kết quả xác minh nguồn gốc, quá trình sử dụng đất

- UBND phường Quỳnh Xuân (cũ) xác định thửa đất của ông Trần Đức Rạng đang sử dụng có nguồn gốc do UBND xã cấp đất theo diện tách hộ (không thu tiền sử dụng đất) cho ông Trần Đức Rạng năm 1988 và được UBND huyện Quỳnh Lưu (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu năm 1997.

- Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu cho gia đình ông Trần Đức Rạng vào thời điểm năm 1997 được cấp theo ranh giới, diện tích của Bản đồ 299 chỉnh lý, trong đó đã trừ phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m.

- Ngày 20/6/1997, UBND huyện Quỳnh Lưu (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số I 676982 cho ông Rạng được quyền sử dụng diện tích 357 m² (trong đó 200 m² đất ở và 157 m² đất vườn) thuộc thửa số 268.10, tờ số 01 và đã trừ phần đất trong phạm vi 13,5m.

- Phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m không được UBND xã giao đất cho ông Trần Đức Rạng và cũng không thu tiền sử dụng đất đối với diện tích đất này

4. Về hồ sơ địa chính

Thửa đất hiện tại ông Trần Đức Rạng khiếu nại được thể hiện như sau:

- Bản đồ 299 chỉnh lý tại thửa 268.10, tờ bản đồ số 1, diện tích 357 m².
- Bản đồ địa chính 1997, thửa 317, Tờ Bản đồ số 127-73 diện tích 576 m².
- Bản đồ số 2015 tại thửa 8, tờ bản đồ số 30, diện tích hiện trạng 684,5 m².

5. Hồ sơ giải phóng mặt bằng đã lập dự án “Nâng cấp và mở rộng Quốc lộ 1A” năm 2011-2014

- Phần diện tích trong phạm vi 13,5m chưa có quyết định thu hồi và cũng chưa được lập phương án bồi thường hỗ trợ.

- Thời điểm giải phóng mặt bằng được tính từ ngày 01/10/2013 (*thời điểm thi công dự án theo xác nhận của Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” đoạn KM 368+400 (Nghị Sơn)- Km402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức hợp đồng BOT*).

6. Về hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích đất ông Trần Đức Rạng đang khiếu nại đã được thi công làm đường giao thông đường bộ từ năm 2013-2014, hiện trạng hiện nay là đường giao thông Quốc lộ 1A; không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất nằm phía trước phần đất đang khiếu nại.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 30/6/2025, Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Nghệ An chủ trì, phối hợp các cơ quan liên quan tiến hành đối thoại trực tiếp với ông Trần Đức Rạng theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

- Ông Trần Đức Rạng không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Tổ công tác liên ngành liên ngành (*do Sở Nông nghiệp và Môi trường làm Tổ trưởng*) được thông qua tại cuộc đối thoại nên không ký vào biên bản đối thoại; không rút Đơn khiếu nại đề ngày 07/5/2025 gửi UBND tỉnh; đề nghị được xem xét bồi thường, hỗ trợ khi thực hiện dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” trong phạm vi 13.5 m. Vì ông Rạng cho rằng trước đây UBND xã giao đất cho dân làm nhà ở sát chân đường Quốc lộ 1A cũ (*trong phạm vi 13.5 m*), còn mốc chỉ giới hành lang giao thông thì đến thời điểm khoảng năm 1994 mới thấy.

- Các thành viên Sở, ngành và chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Tổ công tác liên ngành liên ngành (*do Sở NN và MT làm Tổ trưởng*) thông qua tại cuộc đối thoại.

V. KẾT LUẬN

1. Việc ông Trần Đức Rạng khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi đất của gia đình ông trong phạm vi 13,5m để thực hiện dự án “*Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A*” nhưng không bồi thường về đất là khiếu nại sai, bởi vì:

- Ông Trần Đức Rạng không xác định được chính xác về số liệu diện tích, vị trí, ranh giới thửa đất bị thu hồi mà gia đình ông đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường về đất;

- Phần diện tích đất ông Trần Đức Rạng đang khiếu nại đòi được Nhà nước bồi thường không được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (*Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu cho ông Rạng vào năm 1997 được cấp theo ranh giới, diện tích Bản đồ 299 chỉnh lý, trong đó đã trừ phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m*);

- Ông Trần Đức Rạng không cung cấp được hồ sơ, tài liệu để chứng minh việc được giao đất đối với phần diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m và không cung cấp được các hoá đơn chứng từ chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất đối với diện tích đất này.

- UBND phường Quỳnh Xuân (cũ) xác định thửa đất của ông Trần Đức Rạng đang sử dụng có nguồn gốc do UBND xã cấp đất theo diện tách hộ (*không thu tiền sử dụng đất*) cho ông Trần Đức Rạng năm 1988 và được UBND huyện Quỳnh Lưu (cũ) cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất lần đầu năm 1997.

Căn cứ quy định tại Điều 75 và Điều 79 Luật Đất đai năm 2013, Điều 11 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất (*được sửa đổi, bổ sung tại Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 06/11/2017 của Chính phủ*), hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5 m nêu trên là không đủ điều kiện để được bồi thường.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại (*lần đầu*) của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai tại Quyết định số 688/QĐ-UBND ngày 29/4/2025 đối với khiếu nại của ông Trần Đức Rạng là đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (*lần đầu*) của Chủ tịch UBND thị xã Hoàng Mai tại Quyết định số 688/QĐ-UBND ngày 29/4/2025 đối với khiếu nại của ông Trần Đức Rạng.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Trần Đức Rạng có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại cơ quan Tòa án nhân dân theo quy định pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; ông Trần Đức Rạng và các tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./. 

Nơi nhận: 

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Cổng Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu VTUB/TD (Tâm).



**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Hoàng Phú Hiền