

**QUYẾT ĐỊNH**

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc,  
trú tại khối Thịnh Mỹ, phường Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

**CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý Nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Xét đơn khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc, trú tại khối Thịnh Mỹ, phường Hoàng Mai (phường Quỳnh Thiện cũ), tỉnh Nghệ An.

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh Nghệ An, tại Công văn số 1409/TTR.PIII ngày 26/12/2025 về giải quyết khiếu nại (lần hai) của công dân.

**I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI**

Ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại: UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi 32 m<sup>2</sup> đất trong phạm vi 13,5 m tại thửa đất số 187, diện tích 143,4 m<sup>2</sup> của gia đình ông (theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 46/2014/BĐ ĐC.VPĐK do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014) tại phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai (cũ) để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường, hỗ trợ về đất cho gia đình ông.

**II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI (LẦN ĐẦU) CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG HOÀNG MAI**

Ngày 13/10/2025, Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai ban hành Quyết định số 339/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc với nội dung:

Ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) khi thu hồi đất để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua phường Quỳnh Thiện (cũ) không bồi thường cho gia đình ông diện tích đất 32 m<sup>2</sup> đất trong phạm vi 13,5 m thuộc một phần thửa đất số 187, diện tích 143,4 m<sup>2</sup> theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 46/2014/BĐ ĐC.VPĐK do Văn phòng

Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014 là khiếu nại sai, bởi vì:

- Thửa đất của ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng có nguồn gốc thuộc một phần thửa đất do ông Nguyễn Viết Nghiêm (*bố đẻ của ông Nguyễn Viết Phúc*) khai hoang nuôi trồng thủy sản và được UBND xã Quỳnh Thiện cho phép nuôi tôm phát triển kinh tế lâu dài năm 1990. Sau năm 1992, ông Nguyễn Viết Nghiêm tự ý chuyển mục đích sang đất ở và chuyển một phần diện tích cho ông Nguyễn Viết Phúc sử dụng.

- Phần diện tích 32 m<sup>2</sup> ông Nguyễn Viết Phúc yêu cầu được bồi thường, hỗ trợ không có một trong các giấy tờ về quyền sử dụng đất theo quy định tại Điều 50 Luật Đất đai năm 2003; nguồn gốc sử dụng đất sau năm 1995 (*sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ*).

Phần diện tích 32 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5 m không đủ điều kiện để cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nên không đủ điều kiện để bồi thường, hỗ trợ.

### **III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH**

#### **1. Kết quả làm việc với ông Nguyễn Viết Phúc**

##### **- Kết quả làm việc ngày 01/12/2025**

Ngày 01/12/2025, Đoàn xác minh tổ chức làm việc với ông Nguyễn Viết Phúc; tại buổi làm việc, công dân trình bày như sau:

+ Ông Nguyễn Viết Phúc không đồng ý với quyết định giải quyết của UBND phường Hoàng Mai và có đơn gửi Chủ tịch UBND tỉnh đề nghị được giải quyết khiếu nại lần 2.

+ Theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 46/2014/BĐ ĐC.VPĐK do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014 để phục vụ công tác bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thì thửa đất gia đình ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng là thửa đất số 187, diện tích 143,4 m<sup>2</sup> trong đó có 81,6 m<sup>2</sup> bị ảnh hưởng bởi dự án (*gồm: 32 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5 m và 49,6 m<sup>2</sup> ngoài phạm vi 13,5 m*).

+ Phần diện tích 32 m<sup>2</sup> ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại thuộc thửa đất có nguồn gốc do ông Nguyễn Viết Nghiêm (*bố đẻ của ông Nguyễn Viết Phúc*) khai hoang năm 1978 và được UBND xã Quỳnh Thiện cho phép nuôi tôm phát triển kinh tế lâu dài năm 1990. Đến năm 1993, ông Nguyễn Viết Nghiêm tặng, cho ông Nguyễn Viết Phúc một phần diện tích đất và ông Phúc làm nhà ở năm 1996; gia đình ông đã sử dụng ổn định, không tranh chấp từ đó đến khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A.

+ Khi thực hiện dự án PMU1 (*năm 1995*) và Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (*năm 2011-2014*), Nhà nước đã thu hồi một phần diện tích đất trong phạm

vi 13,5 m của gia đình ông chỉ mới bồi thường tài sản, vật kiến trúc trên đất nhưng chưa bồi thường về đất.

+ Đến nay, thửa đất của gia đình ông đang sử dụng chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

- Công dân cho phần diện tích từ chân đường đến mốc 13,5 m thuộc quyền quản lý và sử dụng hợp pháp của gia đình ông. Do vậy, diện tích trong phạm vi 13,5m đủ điều kiện được bồi thường, hỗ trợ theo quy định của pháp luật về đất đai và các văn bản hướng dẫn của Trung ương và địa phương.

Tại buổi làm việc, ông Nguyễn Viết Phúc không cung cấp được bất cứ hồ sơ, tài liệu, chứng cứ nào cho Đoàn xác minh liên ngành.

***- Kết quả buổi làm việc ngày 16/12/2025***

Ngày 16/12/2025, Đoàn xác minh tổ chức làm việc với ông Nguyễn Viết Phúc, Nguyễn Viết Hữu và UBND phường Hoàng Mai về việc xác định vị trí sử dụng đất trên thực tế so với chủ sử dụng trong Sổ mục kê, quyền, lợi ích. Tại buổi làm việc, ông Nguyễn Viết Phúc và Nguyễn Viết Hữu thống nhất như sau:

+ Ông Nguyễn Viết Phúc và ông Nguyễn Viết Hữu khẳng định nguồn gốc 2 thửa đất là do cha để là ông Nguyễn Viết Nghiêm để lại và sử dụng ổn định, liên tục từ lúc được cho, tặng đến nay.

+ Trên thực tế, ông Nguyễn Viết Hữu đã nhận tiền bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng, sử dụng đất trên thực tế, thực hiện quyền khiếu nại đối với thửa đất do ông Nguyễn Viết Phúc là chủ sử dụng theo Sổ mục kê, Bản đồ địa chính năm 1997 và ngược lại.

+ Ông Nguyễn Viết Phúc và ông Nguyễn Viết Hữu cam kết sử dụng đất ổn định theo đúng hiện trạng, không có khiếu nại, tranh chấp quyền và lợi ích liên quan đến thửa đất của nhau.

***- Việc lập cam kết dân sự về thỏa thuận quyền sử dụng, định đoạt và toàn quyền quyết định đối với thửa đất đang sử dụng***

Ngày 16/12/2025, ông Nguyễn Viết Phúc và ông Nguyễn Viết Hữu đã lập Biên bản cam kết dân sự về thỏa thuận và thống nhất quyền sử dụng, định đoạt và toàn quyền quyết định đối với thửa đất cả 2 đang sử dụng trên thực tế, cụ thể:

- Ông Nguyễn Viết Phúc sử dụng là thửa đất số 121, tờ bản đồ số 128-73 theo Sổ mục kê, Bản đồ địa chính đo đạc năm 1997; chính là thửa đất số 84, tờ bản đồ 39, bản đồ đo đạc năm 2017.

- Ông Nguyễn Viết Hữu sử dụng là thửa đất số 122, tờ bản đồ số 128-73 theo Sổ mục kê, Bản đồ địa chính đo đạc năm 1997; chính là thửa đất số 83, tờ bản đồ 39, bản đồ đo đạc năm 2017.

Biên bản cam kết đã được UBND phường Hoàng Mai chứng thực số 826/2025 quyền số: 01-SCT/CK,ĐC ngày 17/12/2025.

**2. Kết quả xác minh tại UBND phường Hoàng Mai**

**- Về hồ sơ quản lý đất đai đang được lưu trữ tại UBND phường Hoàng Mai đối với thửa đất công dân đang khiếu nại**

+ Theo Sổ mục kê: thửa đất ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng là thửa đất số 122, tờ bản đồ số 128-73, chủ sử dụng là ông Nguyễn Viết Nghiêm, diện tích 141 m<sup>2</sup>, trong đó: 130 m<sup>2</sup> đất ở và 11 m<sup>2</sup> đất tạm giao lưu không.

+ Theo bản đồ 299: thửa đất không được phản ánh trên bản đồ.

+ Theo bản đồ địa chính đo đạc năm 1997: thửa đất ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng là thửa đất số 122, tờ bản đồ số 127-73, diện tích 141 m<sup>2</sup>.

+ Theo bản đồ địa chính đo đạc năm 2017: ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng là thửa số 84, tờ bản đồ số 39, diện tích 1.012,8 m<sup>2</sup>.

**- Về nguồn gốc, quá trình sử dụng đất và phạm vi giao đất**

+ Phần diện tích 32 m<sup>2</sup> ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại thuộc thửa đất có nguồn gốc do ông Nguyễn Viết Nghiêm (*bố đẻ của ông Nguyễn Viết Phúc*) khai hoang năm và được UBND xã Quỳnh Thiện cho phép nuôi tôm phát triển kinh tế lâu dài năm 1990. Sau năm 1992, ông Nguyễn Viết Nghiêm tự ý chuyển mục đích sang đất ở và cho ông Nguyễn Viết Phúc một phần diện tích đất để làm nhà ở. Gia đình ông Nguyễn Viết Phúc đã sử dụng ổn định, không tranh chấp.

+ Khi đo đạc bản đồ phục vụ công tác bồi thường GPMB dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thì đơn vị đo đạc đã đo cả phần diện tích đất hành lang không được giao và thửa đất của ông Nguyễn Viết Phúc vào thành một thửa đất.

+ Thời điểm gia đình ông Nguyễn Viết Nghiêm được UBND xã Quỳnh Thiện cho phép sử dụng đất phát triển nuôi tôm và thời điểm ông Nguyễn Viết Phúc sử dụng đất là sau khi Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu lực pháp luật, trong đó quy định đối với đường quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra 2 bên là 20 m.

+ Theo kết quả xác minh, một số người nguyên là lãnh đạo UBND xã, Hợp tác xã, cán bộ quản lý ruộng đất qua các thời kỳ đều khẳng định việc giao đất mặt đường Quốc lộ 1A trên địa bàn xã Quỳnh Thiện được thực hiện sau thời điểm đã có Nghị định 203/HĐBT nên khi giao đất đã trừ phạm vi hành lang an toàn giao thông. Ngoài ra, qua xem xét một số quyết định giao đất, biên bản giao đất do UBND phường Hoàng Mai cung cấp cùng thời điểm thì không có trường hợp nào được giao trong phạm vi 13,5 m.

**- Về cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất**

Đến nay, thửa đất ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

**- Về thu hồi đất, giải tỏa qua các thời kỳ và phương án bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng**

- Dự án khôi phục, mở rộng Quốc lộ 1A (PMU1) năm 1995 trên địa bàn xã Quỳnh Thiện, huyện Quỳnh Lưu (cũ)

+ Tại thời điểm thực hiện dự án PMU1, chủ trương chung của tỉnh là chỉ thực hiện giải tỏa tầm nhìn, bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất, không bồi thường về đất (Quyết định số 06-CT ngày 03/01/1990 của Chủ tịch Hội đồng Bộ trưởng về thực hiện nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 và Văn bản số 1993/PMU1 ngày 14/7/1995 của Bộ Giao thông Vận tải về đền bù đất ở trong phạm vi hành lang giải tỏa).

+ Theo Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 và Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ dân đã bị ảnh hưởng (APPS) bởi dự án khôi phục Quốc lộ 1A đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An thì thửa đất ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5m.

- Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2011 - 2014

+ Theo trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 46/2014/BĐĐC.VPĐK do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh Nghệ An lập được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014 để phục vụ công tác bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thì thửa đất gia đình ông Nguyễn Viết Phúc đang sử dụng là thửa đất số 187 với tổng diện tích 143,4 m<sup>2</sup>, trong đó có 81,6 m<sup>2</sup> bị ảnh hưởng bởi dự án (gồm: 32 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5 m và 49,6 m<sup>2</sup> ngoài phạm vi 13,5 m).

+ Theo hồ sơ do UBND phường Hoàng Mai cung cấp: ông Nguyễn Viết Phúc bị thu hồi diện tích đất 18,6 m<sup>2</sup> ngoài phạm vi 20,5 m và có 03 lần được bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng về tài sản vật kiến trúc, hoa màu trên đất.

+ Do gia đình ông Nguyễn Viết Phúc không được giao diện tích đất 32 m<sup>2</sup> đất trong phạm vi 13,5 m thuộc thửa đất số 187 nên UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) không ban hành quyết định thu hồi đất và công dân không được bồi thường, hỗ trợ về đất đối với diện tích 32 m<sup>2</sup> nói trên.

### **3. Việc áp dụng căn cứ pháp lý, văn bản quy phạm pháp luật**

- Thời điểm giải phóng mặt bằng trên địa bàn phường Quỳnh Thiện (cũ) là thời điểm bắt đầu thi công thực hiện dự án được tính từ ngày 01/10/2013 (theo xác nhận của Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024)

- Theo quy định tại khoản 2 Điều 58 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 thì: “Văn bản quy phạm pháp luật được áp dụng đối với hành vi xảy ra tại thời điểm mà văn bản đó đang có hiệu lực”.

Do đó, việc bồi thường, GPMB thực hiện dự án được thực hiện theo Luật Đất đai năm 2003 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 01/7/2014) và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đất đai năm 2003.

#### 4. Hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại đã được đầu tư xây dựng đường Quốc lộ 1A, do vậy, không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất trên thực địa đối với phần diện tích ông đang khiếu nại.

#### IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Thanh tra tỉnh đã ban hành 02 giấy mời tổ chức đối thoại với ông Nguyễn Viết Phúc và UBND phường Hoàng Mai và cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan vào ngày 22/12/2025 và ngày 25/12/2025; tuy nhiên, ông Nguyễn Viết Phúc không tham gia đối thoại.

Đại diện Lãnh đạo Thanh tra tỉnh (*chủ trì buổi đối thoại*), Sở Nông nghiệp và Môi trường, Sở Xây dựng, UBND phường Hoàng Mai, Đoàn xác minh và các tổ chức, cá nhân thống nhất với kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc là khiếu nại sai.

#### IV. KẾT LUẬN

1. Ông Nguyễn Viết Phúc khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (*cũ*) thu hồi 32 m<sup>2</sup> đất trong phạm vi 13,5 m tại thửa đất số 187, diện tích 143,4 m<sup>2</sup> của gia đình ông (*theo Trích lục và đồ vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 46/2014/BĐ ĐC.VPĐK do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014*) tại phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai (*cũ*), nay là phường Hoàng Mai để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường, hỗ trợ về đất cho gia đình ông là “*Khiếu nại sai*”, bởi vì:

- Vị trí đất có diện tích 32 m<sup>2</sup> mà ông Nguyễn Viết Phúc đang khiếu nại có nguồn gốc do ông Nguyễn Viết Nghiêm (*bố đẻ của ông Nguyễn Viết Phúc*) khai hoang năm và được UBND xã Quỳnh Thiện cho phép nuôi tôm phát triển kinh tế lâu dài năm 1990. Sau năm 1992, ông Nguyễn Viết Nghiêm tự ý chuyển mục đích sang đất ở và cho ông Nguyễn Viết Phúc một phần diện tích đất để làm nhà ở (*sau thời điểm Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ có hiệu lực pháp luật*)

- Vị trí đất có diện tích 32 m<sup>2</sup> mà ông Nguyễn Viết Phúc đang khiếu nại chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (*phần nằm ngoài diện tích công dân khiếu nại cũng chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*) và không đủ điều kiện cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, Trong quá trình xác minh, ông Nguyễn Viết Phúc không cung cấp được các giấy tờ, tài liệu, chứng cứ chứng minh việc được cấp diện tích đất 32 m<sup>2</sup> và chứng minh việc nộp nghĩa vụ tài chính đối với diện tích đất này.

Căn cứ Luật Đất đai ngày 26/11/2003, Luật Đất đai ngày 29/11/2013, Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03/12/2004 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, Nghị định số 69/2008/NĐ-CP ngày 13/8/2009 của Chính phủ, Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy

định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ quy định bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất (được sửa đổi, bổ sung tại Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 06/11/2017 của Chính phủ), hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích gia đình ông Nguyễn Viết Phúc đang khiếu nại là không đủ điều kiện để được bồi thường về đất.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai đối với khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc, tại Quyết định số 339/QĐ-UBND ngày 13/10/2025 là đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai tại Quyết định 339/QĐ-UBND ngày 13/10/2025 đối với khiếu nại của ông Nguyễn Viết Phúc

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với kết quả giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An thì ông Nguyễn Viết Phúc có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 3.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai; ông Nguyễn Viết Phúc và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ quyết định thi hành./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Công Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu VTUB/TD (Tâm).

**KT. CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**



**Hoàng Phú Hiền**