

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của bà Đoàn Thị Chắt,
trú tại khối 11, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ Luật Tổ chức Chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý Nhà nước của Thanh tra Chính phủ;

Căn cứ Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 08/12/2025 của bà Đoàn Thị Chắt và Kết quả đối thoại ngày 22/12/2025;

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 1436/TTR-P.VIII ngày 30/12/2025 về việc báo cáo kết quả xác minh nội dung khiếu nại của bà Đoàn Thị Chắt trú tại khối 11, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An.

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Bà Đoàn Thị Chắt (có chồng là ông Lê Tiến Bảng - đã mất) khiếu nại việc Nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong và ngoài phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 313, Tờ bản đồ 125-71 (Bản đồ địa chính năm 1997) nay là Thửa đất số 192, Tờ bản đồ số 40 (Bản đồ địa chính năm 2016) để thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A, nhưng không bồi thường về đất cho gia đình (người khiếu nại không xác định được diện tích bị ảnh hưởng là bao nhiêu m²).

Vụ việc đã được UBND phường Quỳnh Mai giải quyết khiếu nại lần đầu nhưng bà Đoàn Thị Chắt không thống nhất, do đó bà Chắt tiếp tục khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI LẦN ĐẦU CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG QUỲNH MAI

Ngày 31/10/2025, Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đã ban hành Quyết định số 1203/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu, trong đó Kết luận việc khiếu nại của bà Đoàn Thị Chắt là khiếu nại sai, bởi vì:



- Thừa đất bà Đoàn Thị Chắt khiếu nại có nguồn gốc là đất do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004; không đủ căn cứ để khẳng định thừa đất đã được nộp tiền sử dụng đất và phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m mà bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại đã được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (Giấy CNQSDĐ).

- Người khiếu nại không cung cấp được thông tin, tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất. Mặt khác, theo kết quả làm việc với công dân, kết quả xác minh và tài liệu, chứng cứ thu thập được, không có căn cứ pháp lý để chứng minh việc UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) trước đây giao đất cho ông Lê Tiến Bảng sát Quốc lộ 1A. Vì vậy, chưa đủ căn cứ để khẳng định Nhà nước đã thu hồi đất trong phạm vi 13,5 m của gia đình ông Lê Tiến Bảng - bà Đoàn Thị Chắt.

- Căn cứ quy định tại Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ quy định bổ sung về việc cấp Giấy CNQSDĐ, thu hồi đất, thực hiện quyền sử dụng đất, trình tự, thủ tục bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất và giải quyết khiếu nại về đất đai, phần diện tích trong phạm vi 13,5 m mà bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại không thuộc trường hợp được xem xét bồi thường, hỗ trợ về đất khi Nhà nước thu hồi đất.

- Ngoài ra, phạm vi của Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A không ảnh hưởng đến phần diện tích ngoài phạm vi 13,5 m.

III. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI

1. Kết quả làm việc với công dân có đơn khiếu nại

Ngày 16/12/2025, Đoàn xác minh liên ngành đã tổ chức làm việc với bà Đoàn Thị Chắt, kết quả như sau:

a) Ý kiến trình bày của bà Đoàn Thị Chắt

- Về nguồn gốc, quá trình sử dụng đất:

+ Thừa đất của gia đình ông Lê Tiến Bảng - bà Đoàn Thị Chắt có nguồn gốc do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ), HTX Đại Liên bán cho ông Lê Tiến Khoa vào năm 1990, có thu tiền (ông Lê Tiến Khoa được ông Lê Tiến Bảng nhờ đứng tên mua đất; hiện nay không còn lưu được hồ sơ mua bán đất). Gia đình bà Đoàn Thị Chắt sử dụng đất ổn định, không tranh chấp. Đến năm 2021, bà Đoàn Thị Chắt tặng, cho con trai là ông Lê Tiến Bang quyền sử dụng thừa đất.

+ Năm 1994, khi Nhà nước thực hiện Dự án PMU1 gia đình bà Đoàn Thị Chắt chưa được bồi thường về đất và tài sản trên đất.

+ Năm 2013-2014, Nhà nước thu hồi một phần diện tích đất tại thửa đất của gia đình bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại để thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng chưa bồi thường về đất và tài sản trên đất.

- Về cấp Giấy CNQSDĐ: Thửa đất đã được UBND huyện Quỳnh Lưu (cũ) cấp Giấy CNQSDĐ lần đầu vào năm 1996 cho ông Lê Tiến Bảng. Thửa đất đã được UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) cấp Giấy CNQSDĐ đất năm 2021 cho ông Lê Tiến Bảng.

b) Hồ sơ, tài liệu do người khiếu nại cung cấp

Tại buổi làm việc, công dân không cung cấp được hồ sơ, tài liệu gì ngoài các thông tin đã có trong quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 31/10/2025 của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai về việc giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của bà Đoàn Thị Chắt.

2. Kết quả làm việc với UBND phường Quỳnh Mai

- Thửa đất của gia đình ông Lê Tiến Bảng - bà Đoàn Thị Chắt có nguồn gốc do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) và HTX Đại Liên bán cho ông Lê Tiến Khoa năm 1992 (*Thửa đất thuộc trường hợp phải nộp tiền sử dụng đất*). Qua làm việc với HTX Đại Liên và kiểm tra, xác minh Sổ theo dõi (*sổ gốc*) 67 hộ gia đình đã nộp tiền để sử dụng đất của HTX lập (*từ năm 1991 - 1993*) nhận thấy không có tên ông Lê Tiến Bảng, bà Đoàn Thị Chắt hay ông Lê Tiến Khoa (*mà người khiếu nại trình bày*) mà chỉ có Phiếu thu tiền mang tên Bà Khoa. Do đó, không có hồ sơ, tài liệu, chứng cứ chứng minh việc gia đình ông Bảng, bà Chắt hay ông Khoa đã nộp tiền sử dụng đất.

- Về phạm vi giao đất:

+ Theo kết quả xác minh với các cán bộ nguyên lãnh đạo, cán bộ địa chính phường Quỳnh Xuân, HTX Đại Liên qua các thời kỳ (*tại các Biên bản làm việc của UBND phường Quỳnh Mai*) thì ý kiến của các thành phần được xác minh chưa có sự thống nhất, cụ thể: có ý kiến cho rằng việc giao đất thời điểm này là giao sát Quốc lộ 1A, tuy nhiên cũng có ý kiến cho rằng thời điểm này đã trừ hành lang an toàn giao thông.

+ Qua thu thập, kiểm tra các Quyết định giao đất, Biên bản giao đất, Sơ đồ giao đất của một số hộ dân được giao đất mặt đường Quốc lộ 1A cùng thời điểm cho thấy việc giao đất của UBND xã Quỳnh Xuân thời điểm này là không nhất quán giữa các hộ, cụ thể: một số hộ dân được giao sát chân đường nhưng cũng có một số hộ được giao cách chân đường Quốc lộ 1A là 7 m hoặc 5 m, 2 m,...

Hiện nay, người khiếu nại và các tổ chức, cá nhân có liên quan không còn lưu giữ các hồ sơ giao đất cho ông Lê Tiến Khoa (*người được ông Lê Tiến Bảng nhờ đứng tên mua đất*).

- Năm 1994 khi thực hiện Dự án PMU1, tại địa bàn phường Quỳnh Xuân (cũ) không có trường hợp nào được bồi thường về đất và tái định cư.

- Thời điểm ông Lê Tiến Khoa được giao đất (*năm 1992*) là khi Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về Điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu lực pháp luật, trong đó, quy định đối với

đường Quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra hai bên là 20 m.

3. Kết quả kiểm tra, xác minh hồ sơ quản lý đất đai qua các thời kỳ

Thửa đất của bà Đoàn Thị Chắt đang sử dụng thể hiện trên bản đồ qua các thời kỳ như sau:

- Bản đồ 299 chính lý (trên nền tảng Bản đồ 299 đo đạc năm 1983 - 1987) là Thửa đất số 51A.3, Tờ bản đồ số 6, diện tích 350 m²;

- Bản đồ địa chính 1997 là Thửa đất số 313, Tờ bản đồ 125-71, diện tích 550 m²;

- Bản đồ địa chính 2016 là Thửa đất số 192, Tờ bản đồ số 40, diện tích 798,1 m².

- Năm 1996, UBND huyện Quỳnh Lưu (cũ) cấp Giấy CNQSDĐ lần đầu mang tên hộ ông Lê Tiến Bảng, diện tích 350 m² (200 m² đất ở và 150 m² đất vườn). So với diện tích đo vẽ Bản đồ địa chính năm 2016 tăng lên 448,1 m².

Giấy CNQSDĐ tại thời điểm này được cấp theo Bản đồ 299 chính lý (ranh giới thửa đất sử dụng để cấp Giấy CNQSDĐ đã có thay đổi so với Bản đồ gốc 299), không thể hiện hình thể, kích thước, vị trí, tọa độ cụ thể từng thửa đất. Theo kết quả xác minh với những người trực tiếp tham gia phối hợp xây dựng Bản đồ 299 tại phường Quỳnh Mai (hiện nay) thì Bản đồ 299 được xác định đo vẽ và hoàn thiện từ năm 1983 - 1987 (sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ).

4. Kết quả kiểm tra hồ sơ giải phóng mặt bằng qua các thời kỳ

a) Dự án khôi phục, mở rộng Quốc lộ 1A (PMU1) năm 1994 trên địa bàn xã Quỳnh Xuân, huyện Quỳnh Lưu (cũ)

- Tại thời điểm thực hiện Dự án PMU1, chủ trương của Nhà nước là chỉ thực hiện giải tỏa tầm nhìn, bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất, không bồi thường về đất (thực hiện giải tỏa theo Quyết định số 06-CT ngày 03/01/1990 của Chủ tịch Hội đồng Bộ trưởng về việc thực hiện Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 về Điều lệ bảo vệ đường bộ đối với các quốc lộ).

- Theo Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 và Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ dân đã bị ảnh hưởng (APPS) bởi dự án khôi phục Quốc lộ 1A đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An thì các hộ gia đình cá nhân không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

b) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2011 - 2014

- Khi thực hiện giải phóng mặt bằng (GPMB) Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc Lộ 1A trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, các cơ quan có thẩm quyền không ban hành các quyết định thu hồi đất. Vì vậy, hành vi hành chính được xác định từ thời điểm bắt đầu GPMB để thi công dự án.

- Thời điểm giải phóng mặt bằng tại địa bàn phường Quỳnh Xuân cũ được tính từ ngày 01/10/2013 theo thời điểm bắt đầu thi công thực hiện dự án (*được Công ty TNHH 2 TV BOT Quốc lộ 1A xác nhận tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua Km 368+400 (Nghị Sơn) – Km 402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức BOT*).

Luật Đất đai năm 2003 có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014 nên việc thực hiện bồi thường, GPMB thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A được thực hiện theo quy định tại Luật Đất đai năm 2003.

- Theo hồ sơ do UBND phường Quỳnh Mai cung cấp thì thửa đất bà Đoàn Thị Chất khiếu nại không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5 m.

- Về phạm vi của Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A: Qua rà soát phiếu xác nhận kết quả đo đạc hiện trạng thửa đất ngày 23/3/2019 (*có chữ ký thống nhất của bà Đoàn Thị Chất*) thì chỉ giới giải phóng mặt bằng nằm trong chỉ giới 13,5 m.

5. Kết quả kiểm tra hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích đất bà Đoàn Thị Chất đang khiếu nại đã được thi công làm đường Quốc lộ 1A, do vậy không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất trên thực địa đối với phần diện tích này.

6. Kết quả thu thập hồ sơ, chứng cứ; áp dụng căn cứ pháp lý và nhận xét, đánh giá

(1) Theo kết quả xác minh của UBND phường Quỳnh Mai thì thửa đất của bà Đoàn Thị Chất đang sử dụng có nguồn gốc là đất do UBND xã Quỳnh Xuân (cũ) và HTX Đại Liên bán năm 1992 (*Thửa đất thuộc trường hợp phải nộp tiền sử dụng đất*). Không có hồ sơ, tài liệu, chứng cứ chứng minh thửa đất đã nộp tiền sử dụng đất và người khiếu nại không cung cấp được tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc đã nộp tiền sử dụng đất.

Phần diện tích đất khiếu nại bám mặt đường giao thông QL1A, liền kề với phần diện tích đất bà Chất đang sử dụng nêu trên, UBND phường Quỳnh Mai khẳng định không có căn cứ pháp lý để chứng minh ông Lê Tiến Khoa (*người được ông Lê Tiến Bằng nhờ đứng tên mua đất*) được giao phần diện tích đất đang khiếu nại này.

(2) Thời điểm ông Lê Tiến Khoa được giao đất (*năm 1992*) đối với phần diện tích đất đang sử dụng là khi Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về Điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu

lực pháp luật, trong đó quy định đối với đường quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra hai bên là 20 m.

Hiện nay, các tổ chức, cá nhân có liên quan không còn lưu giữ hồ sơ giao đất cho ông Lê Tiến Khoa (được ông Lê Tiến Bảng nhờ đứng tên mua đất). Theo kết quả xác minh và các hồ sơ tài liệu thu thập được (gồm các Quyết định giao đất, Biên bản giao đất, Sơ đồ giao đất của một số hộ dân được giao đất mặt đường Quốc lộ 1A cùng thời điểm) thì không có căn cứ để khẳng định việc UBND xã Quỳnh Xuân giao đất cho ông Lê Tiến Khoa tại thời điểm năm 1992 sát chân đường Quốc lộ 1A cũ. Mặt khác, bà Đoàn Thị Chắt cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì chứng minh việc Lê Tiến Khoa trước đây được giao đất trong phạm vi hành lang bảo vệ các công trình giao thông (phạm vi 13,5 m).

Như vậy, không có căn cứ để khẳng định phần diện tích đất mà bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại, trước đây được UBND xã Quỳnh Xuân giao cho ông Lê Tiến Khoa (được ông Lê Tiến Bảng nhờ đứng tên mua đất) trong phạm vi 13,5 m.

(3) Việc cấp Giấy CNQSDĐ lần đầu trên địa bàn phường Quỳnh Xuân cũ vào năm 1996 được thực hiện theo Luật Đất đai năm 1993 và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đất đai năm 1993.

- Theo hướng dẫn tại điểm b Mục 2 Phần I và Mục 1 Phần IV Công văn số 1427/CV/ĐC ngày 13/10/1995 của Tổng cục địa chính về việc hướng dẫn xử lý một số vấn đề về đất đai để cấp Giấy CNQSDĐ thì phần diện tích đất được giao trái thẩm quyền không đúng với quy hoạch và phần diện tích đất lấn chiếm hành lang đường bộ không cấp Giấy CNQSDĐ, cụ thể:

“2- Xử lý diện tích đất giao không đúng thẩm quyền để xét cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất:

...b) Trường hợp đất ở được giao không đúng với quy hoạch hiện nay, nhưng quy hoạch đó chưa thực hiện thì người được giao đất tạm thời sử dụng, không được xây dựng thêm; khi Nhà nước thực hiện quy hoạch thì người đang sử dụng đất đó phải chuyển đi nơi khác. Tùy theo trường hợp cụ thể mà họ có thể được xem xét để hỗ trợ việc di chuyển chỗ ở.”

“1- Không cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với đất bị lấn chiếm trong trường hợp sau đây:

... c) Đất nằm trong hành lang bảo vệ đê điều, đường thủy, đường bộ, đường sắt, công trình thủy lợi, thủy điện, đường dây cao thế, hạ thế, đường ống dẫn khí, dẫn dầu, các công trình an ninh, quốc phòng.”

- Giấy CNQSDĐ tại thời điểm (năm 1996) cho ông Lê Tiến Bảng được cấp theo Bản đồ 299 chính lý (ranh giới thửa đất đã có thay đổi so với Bản đồ gốc 299), không thể hiện hình thể, kích thước, ranh giới, vị trí, tọa độ cụ thể từng thửa đất. Theo kết quả xác minh, thì Bản đồ 299 tại phường Quỳnh Mai (hiện nay) được xác định đo vẽ và hoàn thiện từ năm 1983 - 1987 (sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ).

Theo xác nhận của UBND phường Quỳnh Mai thì thời điểm này UBND huyện Quỳnh Lưu không cấp Giấy CNQSDĐ đối với phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m cho gia đình ông Lê Tiến Bảng (do phần đất này nằm trong quy hoạch).

(4) Thời điểm giải phóng mặt bằng thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A trên địa bàn phường Quỳnh Xuân cũ được tính từ ngày 01/10/2013. Theo quy định tại khoản 2 Điều 58 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 thì: “Văn bản quy phạm pháp luật được áp dụng đối với hành vi, sự kiện xảy ra tại thời điểm mà văn bản đó đang có hiệu lực. Trường hợp văn bản quy phạm pháp luật có quy định hiệu lực trở về trước thì áp dụng theo quy định đó”.

Do đó, việc bồi thường, GPMB thực hiện dự án được thực hiện theo Luật Đất đai năm 2003 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014) và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đất đai năm 2003.

Căn cứ quy định tại Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ Quy định bổ sung về việc cấp Giấy CNQSDĐ, thu hồi đất, thực hiện quyền sử dụng đất, trình tự, thủ tục bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất và giải quyết khiếu nại về đất đai thì các trường hợp đất được giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004 chỉ được xem xét bồi thường, hỗ trợ về đất khi đã nộp tiền để được sử dụng đất, cụ thể: “Đất được giao không đúng thẩm quyền trước ngày 01 tháng 7 năm 2004 nhưng người đang sử dụng đất đã nộp tiền để được sử dụng đất mà chưa được cấp Giấy chứng nhận thì việc bồi thường, hỗ trợ về đất được thực hiện theo quy định ...”

(5) Về phạm vi của Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A: Qua kiểm tra, xác minh Phiếu xác nhận kết quả đo đạc hiện trạng thửa đất ngày 23/3/2019 (có chữ ký thống nhất của bà Đoàn Thị Chất) thì chỉ giới giải phóng mặt bằng nằm trong chỉ giới 13,5 m, nên việc công dân khiếu nại liên quan đến quyền lợi ngoài phạm vi 13,5 m là không có cơ sở.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 22/12/2025, Thanh tra tỉnh Nghệ An phối hợp với các cơ quan có liên quan tiến hành đối thoại theo chỉ đạo của UBND tỉnh (ông Nguyễn Cảnh Thoại, trú tại khối 12, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An là người được bà

Đoàn Thị Chắt ủy quyền đối thoại theo giấy ủy quyền số 5204/2025/CCGD ngày 22/12/2025 của Văn phòng công chứng Văn Thị Tĩnh), kết quả như sau:

1. Công dân khiếu nại không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành được thông qua tại cuộc đối thoại nhưng không cung cấp được các tài liệu, chứng cứ gì thêm.

2. Các thành viên Thanh tra tỉnh, Sở, ngành và Chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành thông qua tại cuộc đối thoại.

V. KẾT LUẬN

1. Bà Đoàn Thị Chắt khiếu nại việc Nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong và ngoài phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 313, Tờ bản đồ 125-71 (Bản đồ địa chính năm 1997) nay là Thửa đất số 192, Tờ bản đồ số 40 (Bản đồ địa chính năm 2016) để thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (năm 2014) nhưng không bồi thường về đất là khiếu nại sai, bởi vì:

- Nhà nước không thu hồi đất và thi công dự án ngoài phạm vi 13,5 m tại thửa đất nêu trên để thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (theo Phiếu xác nhận kết quả đo đạc hiện trạng ngày 22/3/2019 thì chỉ giới giải phóng mặt bằng thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nằm giữa chỉ giới 13,5m và ranh giới thửa đất trước khi thực hiện dự án do gia đình bà Chắt tự xác định).

- Không có căn cứ để chứng minh phần diện tích đất bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại (trong phạm vi 13,5 m) đã được cơ quan Nhà nước cấp Giấy CNQSDĐ.

- Theo xác nhận của UBND phường Quỳnh Mai thì UBND huyện Quỳnh Lưu không cấp Giấy CNQSDĐ đối với phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m mà bà Chắt đang khiếu nại; Thực tế cho thấy phần diện tích đất của bà Chắt đang sử dụng tại thời điểm hiện nay (thể hiện tại Bản đồ địa chính năm 2016) là 798,1 m², nhiều hơn 448,1 m² so với diện tích được cấp Giấy CNQSDĐ tại thời điểm năm 1996 (diện tích 350 m²).

- Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A trên địa bàn phường Quỳnh Xuân (cũ) được thực hiện từ ngày 01/10/2013. Do đó, theo quy định tại khoản 2 Điều 58 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 thì việc bồi thường, GPMB thực hiện dự án được thực hiện theo Luật Đất đai năm 2003 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014) và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đất đai năm 2003.

Căn cứ quy định tại Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ thì không có cơ sở để bồi thường phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m mà bà Đoàn Thị Chắt đang khiếu nại do không có tài liệu chứng minh việc ông Lê Tiến Khoa (được ông Lê Tiến Bàng nhờ đứng tên mua đất) được giao đất và đã nộp tiền sử dụng đất đối với phần diện tích này.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đối với khiếu nại của bà Đoàn Thị Chắt tại Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 31/10/2025 là đúng quy định của pháp luật.


Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận và giữ nguyên kết quả giải quyết khiếu nại lần 1 của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai tại Quyết định số 1203/QĐ-UBND ngày 31/10/2025 của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày kể từ ngày ban hành.

Nếu bà Đoàn Thị Chắt không đồng ý với quyết định giải quyết lần 2 của Chủ tịch UBND tỉnh Nghệ An thì bà Đoàn Thị Chắt có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; bà Đoàn Thị Chắt và các tổ chức, cá nhân có liên quan có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./. 

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Bộ Nông nghiệp và Môi trường (b/c);
- Thanh tra Chính phủ (b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (b/c);
- TT Tỉnh ủy, TTHĐND tỉnh;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Các PCT UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Công TTĐT tỉnh;
- Lưu: VT, TD (Toàn).



**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Hoàng Phú Hiền