

Số: 700 /QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 28 tháng 02 năm 2026

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Nguyễn Văn Bình (vợ là bà Lê Thị Huân), trú tại TDP Toàn Thắng, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

### CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ; Nghị định số 151/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 của Chính phủ quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày ngày 30/10/2025 của ông Nguyễn Văn Bình (chồng bà Lê Thị Huân) và kết quả đối thoại ngày 31/12/2025;

Theo đề nghị của Giám đốc Sở Nông nghiệp và Môi trường tại Báo cáo số 06/BC-SNNMT ngày 05/01/2025 về kết quả kiểm tra, xác minh nội dung khiếu nại của ông Nguyễn Văn Bình

### I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Nguyễn Văn Bình (chồng bà Lê Thị Huân) khiếu nại Nhà nước thu hồi phần diện tích đất 21,5 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5m (Đất hành lang giao thông) thuộc thửa đất số 86 (Bản đồ trích đo phục vụ bồi thường GPMB dự án) tại phường Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai (cũ), nay là phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An của gia đình ông để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất cho gia đình và không thống nhất với kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai tại Quyết định số 1036/QĐ-UBND ngày 21/10/2025

### II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG QUỲNH MAI

Ngày 21/10/2025, Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đã có Quyết định số 1036/QĐ-UBND về việc giải quyết lần đầu đối với khiếu nại của bà Lê Thị Huân, với nội dung: Bà Lê Thị Huân khiếu nại nhà nước thu hồi phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m tại Thửa đất số 86, tờ bản đồ địa chính khu đất số 47/2014/BĐĐC do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập, được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 03/4/2014 để phục vụ công tác giải phóng mặt bằng Dự án

Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A của gia đình để thực hiện Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất cho gia đình là khiếu nại sai, bởi vì:

- Thừa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại có nguồn gốc do UBND xã Mai Hùng (cũ) cấp đất không đúng thẩm quyền trước ngày 01/7/2004; không có căn cứ pháp lý để khẳng định Thừa đất đã được nộp tiền sử dụng đất và phần diện tích trong phạm vi 13,5m hành lang giao thông Quốc lộ 1A đã được cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất.

- Thời điểm UBND xã Mai Hùng (cũ) giao đất cho gia đình bà Lê Thị Huân là sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo quy định tại Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng bộ trưởng về ban hành Điều lệ bảo vệ đường bộ. Bà Lê Thị Huân và UBND phường Mai Hùng (cũ) không lưu trữ được hồ sơ cấp đất đối với thửa đất này (Quyết định giao đất, biên bản giao đất...). Do đó, không có căn cứ để xác định tại thời điểm giao đất, UBND xã Mai Hùng (cũ) đã giao phần diện tích đất trong phạm vi 13,5m cho gia đình bà Lê Thị Huân.

- Theo quy định tại Điều 46 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ và Điều 11 Nghị định 47/2014/NĐ-CP của Chính phủ (được sửa đổi, bổ sung tại Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 01/2017/NĐ-CP ngày 06/01/2017 của Chính phủ), thửa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại không thuộc trường hợp được xem xét bồi thường, hỗ trợ về đất khi nhà nước thu hồi đất.

### **III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH**

#### **1) Về thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A:**

- Ngày 01/4/2010, Bộ Giao thông vận tải đã có Quyết định số 881/QĐ-BGTVT về việc phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa – huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Ngày 20/02/2013, Bộ Giao thông vận tải đã có Quyết định số 412/QĐ-BGTVT về việc phê duyệt dự án đầu tư xây dựng công trình mở rộng Quốc lộ 1A đoạn KM 368+400 (*Nghi Sơn*) – KM 402 (*Cầu Giát*), tỉnh Thanh Hóa và tỉnh Nghệ An theo hình thức Hợp đồng xây dựng – kinh doanh - chuyên giao (*BOT*).

- Ngày 12/9/2013, Bộ Giao thông vận tải đã có Quyết định số 2797/QĐ-BGTVT về việc điều chỉnh Dự án đầu tư xây dựng công trình cải tạo, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua thị trấn Hoàng Mai - thị trấn Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

#### **2) Kết quả làm việc với bà Lê Thị Huân:**

##### **a) Ý kiến trình bày của bà Lê Thị Huân:**

- Thừa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại có nguồn gốc trước đây do UBND xã Mai Hùng bán cho ông Đậu Đức Mỡn khoảng năm 1988-1989. Năm 1989, ông Mỡn chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Mai và một phần cho ông Nguyễn Bá Mọi. Sau đó bà Mai tặng cho con trai là ông Nguyễn Văn Bình (chồng bà Lê Thị Huân).

- Năm 1994, Nhà nước thu hồi một phần diện tích tại thửa đất của gia đình bà Lê Thị Huân để thực hiện dự án PMU1 nhưng không bồi thường về đất cho gia đình.

- Năm 2013-2014, nhà nước tiếp tục thu hồi một phần diện tích tại thửa đất của gia đình bà Lê Thị Huân để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng chưa bồi thường về đất trong phạm vi 13,5m cho gia đình.

- Thửa đất gia đình bà Lê Thị Huân khiếu nại được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất mã số DL 733137 ngày 16/8/2023.

- Bà Lê Thị Huân đề nghị UBND phường Quỳnh Mai bồi thường, hỗ trợ phần diện tích của gia đình trong phạm vi 13,5m mà UBND thị xã Hoàng Mai đã lấy đất thực hiện dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A thuộc thửa đất số 86 cho gia đình bà.

- Bà Lê Thị Huân không đồng ý với Quyết định số 1036/QĐ-UBND ngày 21/10/2025 của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai, kết luận là bà Lê Thị Huân khiếu nại sai, với lý do: Thực tế thửa đất sát chân đường Quốc lộ 1A được UBND xã bán đất có thu tiền, đã xây dựng nhà cửa ở hơn 30 năm nay, đã làm nghĩa vụ thuế cho nhà nước đầy đủ, sự thật chúng tôi đã mất đất để nhà nước làm đường QL1A mà lại không có chính sách bồi thường, hỗ trợ là quá thiệt thòi.

**b) Chứng cứ do người khiếu nại đưa ra:**

Bà Lê Thị Huân không cung cấp bất kỳ các giấy tờ, tài liệu nào có liên quan đến thửa đất mà bà đang khiếu nại đòi bồi thường.

**3) Kết quả xác minh nguồn gốc, quá trình sử dụng đất:**

- Về nguồn gốc thửa đất: Thửa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại có nguồn gốc do UBND xã Mai Hùng (cũ) giao đất cho ông Đậu Đức Mẫn sử dụng vào mục đích đất ở năm 1992. Khoảng năm 1995, ông Đậu Đức Mẫn chuyển nhượng một phần thửa đất cho bà Nguyễn Thị Mai (mẹ chồng của bà Lê Thị Huân) và ông Nguyễn Bá Mỏi. Khoảng năm 2012, bà Nguyễn Thị Mai tặng cho quyền sử dụng đất cho con trai Nguyễn Văn Bình và con dâu Lê Thị Huân sử dụng ổn định, không tranh chấp đến khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A.

- Về hồ sơ giao đất: UBND phường Mai Hùng (cũ) không còn lưu trữ được giấy tờ gì về quyền sử dụng đất liên quan đến thửa đất của bà Lê Thị Huân khiếu nại (như: Biên bản giao đất, phiếu thu tiền...).

- Về việc cấp GCN QSD đất: Thửa đất được cấp GCN QSD đất lần đầu vào năm 2010 cho ông Nguyễn Bá Hường (sau đó ông Hường chuyển nhượng lại một phần cho ông Bình, bà Huân) theo Bản đồ địa chính năm 1997 (bản đồ năm 1997 đã trừ phần diện tích đất trong phạm vi 13,5 m).

**4) Về hồ sơ quản lý đất đai qua các thời kỳ:**

- Bản đồ đo đạc theo Chỉ thị số 299/TTg: Thửa đất bà Lê Thị Huân sử dụng được phản ánh thuộc một phần thửa đất số 324, tờ bản đồ số 5, diện tích 3.764 m<sup>2</sup>, loại đất "cói".

- Bản đồ địa chính đo đạc năm 1997: Thửa đất bà Lê Thị Huân sử dụng được phản ánh thuộc một phần thửa đất số 774, tờ bản đồ số 128-73, diện tích 285 m<sup>2</sup>, loại đất T (thổ cư).

- Bản đồ địa chính đo đạc năm 2016: Thửa đất bà Lê Thị Huân sử dụng được phản ánh là thửa số 197, tờ bản đồ 36, diện tích 182,5 m<sup>2</sup>.

**5) Về phạm vi thực hiện dự án, hồ sơ thu hồi đất và phương án bồi thường, hỗ trợ để thực hiện Dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A:**

- Theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 47/2014/BĐĐC do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh lập được Sở Tài nguyên và Môi trường xác nhận ngày 03/4/2014 để phục vụ công tác bồi thường giải phóng mặt bằng thì thửa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại thuộc thửa đất số 86, diện tích 204,7 m<sup>2</sup> có 21,5 m<sup>2</sup> bị ảnh hưởng dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nằm trong phạm vi 13,5m.

- UBND thị xã Hoàng Mai không ban hành quyết định thu hồi 21,5 m<sup>2</sup> đất trong phạm vi 13,5m thuộc thửa đất số 86; bà Lê Thị Huân không được bồi thường, hỗ trợ về đất đối với diện tích 21,5 m<sup>2</sup>.

- Kết quả làm việc với công dân, kiểm tra xác minh thì thời điểm bàn giao đất trên thực tế đối với diện tích đất trong phạm vi 13,5m của bà Lê Thị Huân là ngày 31/5/2014.

**6) Về giải tỏa qua các thời kỳ:**

- Làm việc với nguyên Chủ tịch UBND xã Mai Hùng và nguyên Phó Chủ tịch UBND kiêm Trưởng ban GPMB dự án PMU1 xã Mai Hùng kết quả: Năm 1995, thực hiện dự án PMU1, trên địa bàn xã Mai Hùng không có chủ trương bồi thường đất cho các hộ dân mà chỉ bồi thường, hỗ trợ nhà cửa, công trình, cây cối, hoa màu trên đất; việc bồi thường là để giải tỏa tầm nhìn, các hộ dân vẫn được tiếp tục sử dụng đất của mình theo Nghị định số 203-HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng (nay là Chính phủ) về việc ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ.

- Về hồ sơ giải phóng mặt bằng dự án PMU1 năm 1995 trên địa bàn xã Mai Hùng (được UBND thị xã sao lục tại Sở Giao thông Vận tải), gồm có:

+ Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông (Bộ Giao thông Vận tải) về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ đã bị ảnh hưởng (AAPs) bởi Dự án khôi phục QL1 đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu - Nghệ An, với số tiền 6.194.019.255 đồng và Bảng tổng hợp kinh phí đền bù cho các hộ bị ảnh hưởng (có xác nhận của Ban GPMB tỉnh Nghệ An); trong đó trên địa bàn xã Mai Hùng (nay là phường Mai Hùng) có 59 hộ dân được bồi thường nhà cửa, công trình, cây cối, hoa màu với số tiền 784.320.051 đồng.

+ Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông (Bộ Giao thông Vận tải) về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ đã bị ảnh hưởng (AAPs) bởi Dự án khôi phục QL1 đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu - Nghệ An, với số tiền 1.408.895.646 đồng và Bảng tổng hợp kinh phí đền bù cho các hộ bị ảnh hưởng (có xác nhận của Ban GPMB tỉnh Nghệ An); trong đó trên địa bàn xã Mai Hùng (nay là phường Mai Hùng) có 04 hộ dân và UBND xã Mai Hùng được bồi thường nhà cửa, công trình, cây cối, hoa màu với số tiền 131.248.748 đồng.

Qua kiểm tra các quyết định và danh sách nêu trên, trên địa bàn phường Mai Hùng không có hộ dân nào được bồi thường, hỗ trợ về đất.

- Theo UBND phường Quỳnh Mai báo cáo, trước khi thực hiện dự án nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (từ năm 2013-2014), trên địa bàn phường Mai Hùng (cũ) chỉ thực hiện giải tỏa dự án PMU1 năm 1995, ngoài ra không có lần giải tỏa nào khác. Khi thực hiện dự án PMU1, thửa đất bà Lê Thị Huân khiếu nại không được bồi thường, hỗ trợ về đất.

#### **7) Về hiện trạng sử dụng đất:**

Hiện nay phần diện tích đất bà Lê Thị Huân khiếu nại đã được thi công làm đường Quốc lộ 1A từ năm 2014, hiện trạng hiện nay là đường giao thông; không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất.

#### **IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI**

Ngày 31/12/2025, Sở Nông nghiệp và Môi trường đã chủ trì đối thoại với người khiếu nại, kết quả như sau:

- Ông Nguyễn Văn Bình không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh, kết luận và kiến nghị của Đoàn công tác liên ngành liên ngành do Sở Nông nghiệp và Môi trường làm Trưởng đoàn nêu tại cuộc đối thoại.

- Các thành viên tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn kiểm tra liên ngành thông qua tại cuộc đối thoại.

#### **V. KẾT LUẬN**

1. Việc ông Nguyễn Văn Bình (chồng bà Lê Thị Huân), trú tại Tổ dân phố Toàn Thắng, phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An khiếu nại Nhà nước thu hồi phần diện tích đất 21,5 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5m (Đất hành lang giao thông) thuộc thửa đất số 86 (Bản đồ trích đo phục vụ bồi thường GPMB dự án) tại phường Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai (cũ), nay là phường Quỳnh Mai, tỉnh Nghệ An của gia đình ông để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường về đất cho gia đình và không thống nhất với kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai là khiếu nại sai, bởi vì:

- Không có tài liệu pháp lý chứng minh việc cơ quan nhà nước đã giao đất hoặc đã thu tiền sử dụng đất đối với phần diện tích 21,5 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Bình đang khiếu nại (*liền kề thửa đất số 197, tờ bản đồ 36, diện tích 182,5 m<sup>2</sup>, bản đồ địa chính đo đạc năm 2016, có nguồn gốc do UBND xã Mai Hùng (cũ) giao đất cho ông Đậu Đức Mẫn sử dụng vào mục đích đất ở năm 1992. Khoảng năm 1995, ông Đậu Đức Mẫn chuyển nhượng một phần thửa đất cho bà Nguyễn Thị Mai (mẹ chồng của bà Lê Thị Huân) và ông Nguyễn Bá Mỏi. Khoảng năm 2012, bà Nguyễn Thị Mai tặng cho quyền sử dụng đất cho con trai Nguyễn Văn Bình và con dâu Lê Thị Huân sử dụng ổn định, không tranh chấp đến khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A; sau thời điểm Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về điều lệ bảo vệ đường bộ đã có hiệu lực pháp luật*)

- Phần diện tích 21,5 m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Bình đang khiếu nại không được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và không đủ điều kiện cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất

- Không có tài liệu chứng minh việc Nhà nước đã thu hồi phần đất có diện tích 21,5m<sup>2</sup> trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Bình đang khiếu nại.

Căn cứ Luật Đất đai ngày 26/11/2003, Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03/12/2004 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, Nghị định số 69/2008/NĐ-CP ngày 13/8/2009 của Chính phủ, hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì đất có diện tích 21,5 m<sup>2</sup> đất nằm trong phạm vi 13,5m mà ông Nguyễn Văn Bình đang khiếu nại không đủ điều kiện để được bồi thường.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai đối với khiếu nại của ông Nguyễn Văn Bình (vợ là bà Lê Thị Huân) tại Quyết định số 1036/QĐ-UBND ngày 21/10/2025 là đúng quy định của pháp luật.

**Từ những nhận định và căn cứ trên,**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai tại Quyết định số 1036/QĐ-UBND ngày 21/10/2025 đối với khiếu nại của ông Nguyễn Văn Bình (vợ là bà Lê Thị Huân)

**Điều 2.** Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Nguyễn Văn Bình (bà Lê Thị Huân) có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 3.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Quỳnh Mai; ông Nguyễn Văn Bình và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ;
- Ban Tiếp công dân Trung ương;
- Chủ tịch UBND tỉnh;
- Phó Chủ tịch Hoàng Phú Hiền;
- Công Thông tin điện tử tỉnh;
- UBMTTQ tỉnh Nghệ An;
- Lưu VTUB/TD (Tâm).

✓

**KT. CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**



**Hoàng Phú Hiền**