

Số: 902 /QĐ-UBND

Nghệ An, ngày 20 tháng 3 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Đình Doãn,
trú tại khối Tân Thành, phường Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An (lần hai)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 16/6/2025;

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định 141/2025/NĐ-CP ngày 12/6/2025 quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực quản lý nhà nước của Thanh tra Chính phủ; Nghị định số 151/2025/NĐ-CP của Chính phủ: Quy định về phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp, phân quyền, phân cấp trong lĩnh vực đất đai;

Xét nội dung Đơn khiếu nại đề ngày 10/11/2025 của ông Trần Đình Doãn và kết quả đối thoại ngày 08/01/2026;

Theo đề nghị của Thanh tra tỉnh tại Văn bản số 104/TTR-PIII ngày 08/01/2026 về việc báo cáo kết quả xác minh, giải quyết khiếu nại của 17 công dân trú tại phường Hoàng Mai (lần hai).

I. TÓM TẮT NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Trần Đình Doãn khiếu nại: UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi 55,4 m² đất trong phạm vi 13,5m thuộc thửa đất số 14, diện tích 641,4 m² (theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 215/2011/BĐ.ĐC do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh Nghệ An lập, được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 15/8/2011) tại phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai (cũ), nay là phường Hoàng Mai để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường, hỗ trợ về đất cho gia đình ông.

II. KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT KHIẾU NẠI (LẦN ĐẦU) CỦA CHỦ TỊCH UBND PHƯỜNG HOÀNG MAI

Ngày 21/10/2025, Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai ban hành Quyết định số 420/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại lần đầu đối với khiếu nại của ông Trần Đình Doãn, trong đó kết luận:

Ông Trần Đình Doãn khiếu nại UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi 55,4 m² đất của gia đình ông nằm trong phạm vi 13,5m thuộc thửa đất số 14 (theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 215/2011/BĐ.ĐC do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh Nghệ An lập, được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt

ngày 15/8/2011) để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường, hỗ trợ là **kiếu nại sai**, bởi vì:

- Ông Trần Đình Doãn không cung cấp được hồ sơ, giấy tờ chứng minh được cấp đất trong phạm vi 13,5m (tính từ chân đường đến phạm vi 13,5m) và không chứng minh được đã nộp tiền để được sử dụng đối với phần diện tích này.

- Phần diện tích 55,4 m² ông Trần Đình Doãn yêu cầu được bồi thường, hỗ trợ không có một trong các giấy tờ về quyền sử dụng đất theo quy định tại Điều 50 Luật Đất đai năm 2003; nguồn gốc sử dụng đất sau năm 1988 (*sau thời điểm quy hoạch hành lang Quốc lộ 1A theo Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ*).

Do vậy, phần diện tích đất 55,4 m² nói trên không đủ điều kiện để bồi thường, hỗ trợ theo quy định tại khoản 1 Điều 42 Luật Đất đai năm 2003.

Không đồng ý với quyết định giải quyết của UBND phường Hoàng Mai, ông Trần Đình Doãn tiếp tục có đơn khiếu nại gửi Chủ tịch UBND tỉnh đề nghị được xem xét giải quyết khiếu nại (lần 2).

III. KẾT QUẢ KIỂM TRA, XÁC MINH

1. Kết quả làm việc với bà Châu Thị Loan (được ông Trần Đình Doãn ủy quyền khiếu nại)

Ngày 03/12/2025, Đoàn xác minh tổ chức làm việc với bà Châu Thị Loan (*vợ ông Trần Đình Doãn*); tại buổi làm việc, công dân trình bày như sau:

- Thừa đất mà gia đình ông Trần Đình Doãn, bà Châu Thị Loan khiếu nại có nguồn gốc gia đình khai hoang vỡ hóa, xây dựng nhà ở tạm từ năm 1977 trong khu lán trại 2,8 của Xí nghiệp Trung Đô Hoàng Mai (được UBND tỉnh cấp năm 1977 để xây dựng xí nghiệp gạch). Năm 1988, gia đình làm đơn xin Xí nghiệp giao đất ở; từ đó đến nay gia đình bà sử dụng ổn định, xây dựng nhà ở cố định, không phát sinh tranh chấp.

- Khi thực hiện dự án PMU1 (năm 1994) và dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A (2013-2014) gia đình bà không được bồi thường, hỗ trợ đối với diện tích đất trong phạm vi 13,5m.

Bà Châu Thị Loan cho rằng phần diện tích trong phạm vi 13,5m của gia đình đủ điều kiện được bồi thường, hỗ trợ theo quy định của pháp luật về đất đai và các văn bản hướng dẫn của Trung ương và địa phương.

* *Hồ sơ, tài liệu, chứng cứ công dân cung cấp kèm theo:*

+ Đơn xin Xí nghiệp Trung Đô Hoàng Mai cấp đất làm nhà ngày 10/2/1988 của gia đình bà Châu Thị Loan (bản photo);

+ Công văn số 44/QĐ-KTKH về việc khu đất mà dân cư đang sử dụng tại XN Trung Đô Hoàng Mai ngày 12/3/2014 của Công ty Cổ phần Trung Đô (bản photo);

+ Quyết định số 367/UB.QĐ ngày 06/2/1977 của UBND tỉnh Nghệ Tĩnh (bản photo);

+ Biên bản xác nhận đền bù đất đai ngày 01/4/1977 của Ban Kiến thiết II (Công ty Xây dựng số 6) (bản photo).

2. Kết quả xác minh tại UBND phường Hoàng Mai

2.1. Về hồ sơ quản lý đất đai đang được lưu trữ tại UBND phường Hoàng Mai đối với thửa đất công dân đang khiếu nại

- Bản đồ đo đạc theo Chi thị 299: Thửa đất của ông Trần Đình Doãn khiếu nại không được đo đạc, thể hiện trên bản đồ 299.

- Bản đồ địa chính đo đạc năm 1997: Thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại thuộc một phần Thửa đất số 1234, Tờ bản đồ số 135-76, diện tích 97.512 m², loại đất CD (chuyên dùng).

- Sổ mục kê: Thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại không được cập nhật thể hiện trong Sổ mục kê đất đai.

2.2. Về nguồn gốc, quá trình sử dụng đất

- Thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại nằm trong khu đất được UBND tỉnh Nghệ Tĩnh cấp năm 1977 cho Công ty Xây dựng số 6 (nay là Công ty cổ phần Trung Đô) để xây dựng xí nghiệp gạch. Năm 1988, Xí nghiệp gạch Hoàng Mai (trực thuộc Công ty Xây dựng số 6) giao cho gia đình ông Trần Đình Doãn xây dựng nhà ở.

- Thời điểm gia đình ông Trần Đình Doãn sử dụng đất (1988) là khi Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về điều lệ bảo vệ đường bộ đã được ban hành và có hiệu lực pháp luật, trong đó quy định đối với đường quốc lộ thì hành lang bảo vệ các công trình giao thông tính từ mép chân mái đường đắp và từ mép đỉnh mái đường đào hoặc từ mép ngoài rãnh dọc hay rãnh đỉnh của đường trở ra 2 bên là 20m.

2.3. Về cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất

Thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại chưa được cơ quan có thẩm quyền cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

2.4. Về thu hồi đất, giải tỏa qua các thời kỳ và phương án bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng dự án “Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A” năm 2014

Trước khi thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2014, trên địa bàn phường Hoàng Mai chỉ thực hiện dự án PMU1 năm 1995, ngoài ra không có lần giải tỏa nào khác.

- Dự án khôi phục, mở rộng Quốc lộ 1A (PMU1):

Tại thời điểm thực hiện dự án PMU1, chủ trương chung của tỉnh là chỉ thực hiện giải tỏa tầm nhìn, bồi thường, hỗ trợ tài sản trên đất, không bồi thường về đất (thực hiện giải tỏa theo Nghị định số 36-CP ngày 29/5/1995 của Chính phủ về bảo đảm an toàn giao thông đường bộ và trật tự an toàn giao thông đô thị; Văn bản số 1993/PMU.1 ngày 14/7/1995 của Bộ Giao thông vận tải về việc đền bù đất ở phạm vi hành lang giải tỏa).

Theo Quyết định số 802/GĐ ngày 29/11/1995 và Quyết định số 803/GĐ ngày 29/11/1995 của Cục Giám định và Quản lý chất lượng công trình giao thông về việc xem xét, chấp thuận kinh phí đền bù cho các hộ dân đã bị ảnh hưởng (APPS) bởi dự án khôi phục Quốc lộ 1A đoạn do Ngân hàng Thế giới cho vay vốn của huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An thì thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại không được bồi thường về đất trong phạm vi 13,5m.

- Dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A năm 2014:

Kiểm tra việc thu hồi đất, lập phương án bồi thường, hỗ trợ để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A: Thửa đất ông Trần Đình Doãn khiếu nại không có quyết định thu hồi và không được lập phương án bồi thường, hỗ trợ về đất đối với phần diện tích trong phạm vi 13,5m.

3. Kết quả xác minh tại Công ty cổ phần Trung Đô

Ngày 09/12/2025, Đoàn xác minh tổ chức làm việc với Công ty cổ phần Trung Đô; tại buổi làm việc, đại diện Công ty trình bày như sau:

- Thửa đất mà ông Trần Đình Doãn khiếu nại có nguồn gốc nằm trong khu đất được UBND tỉnh Nghệ Tĩnh giao cho Công ty Xây dựng số 6 (nay là Công ty cổ phần Trung Đô) tại Quyết định số 367/UB.QĐ ngày 06/02/1977, diện tích 7ha để xây dựng Xí nghiệp gạch 7trv/năm.

- Giới hạn vùng đất: Phía Bắc giáp Khe Nước Lạnh; phía Tây giáp Quốc lộ 1A; phía Nam giáp Cánh đồng sau; phía Đông giáp Kênh Nhà Lê.

- Năm 1977, Xí nghiệp Trung Đô Hoàng Mai (trực thuộc Công ty Xây dựng số 6) được thành lập, tổ chức xây dựng và đi vào hoạt động với khoảng 350 công nhân; Xí nghiệp đã dựng lán trại làm nơi ở cho công nhân (khu lán trại 2,8). Sau khi hoàn thành nhiệm vụ xây dựng, công nhân được bố trí tiếp tục sản xuất gạch và khu lán trại vẫn được sử dụng.

Quá trình sử dụng, các hộ dân cải tạo đất, xây dựng nhà ở, hình thành khu dân cư (làng công nhân) hiện nay. Khu đất này nằm hoàn toàn trong phạm vi diện tích đất được UBND tỉnh giao cho Công ty, có vị trí nằm giữa khu vực Nhà máy và Khe Nước Lạnh.

Hiện nay, về pháp lý, khu đất làng công nhân vẫn thuộc quyền quản lý của Công ty; nhưng thực tế do các hộ dân tự quản lý, sử dụng.

4. Việc áp dụng căn cứ pháp lý, văn bản quy phạm pháp luật

Thời điểm giải phóng mặt bằng dự án Nâng cấp, mở rộng QL1A đoạn qua phường Quỳnh Thiện (cũ) được tính từ tháng 07/2013 theo thời điểm bắt đầu thi công thực hiện dự án được Công ty TNHH 2TVBOT Quốc lộ 1A xác nhận tại Văn bản số 17/CV-BOT ngày 04/01/2024 về việc cung cấp số liệu về thời gian thi công dự án đầu tư xây dựng công trình nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A đoạn qua Km368+400 (Nghị Sơn) - Km402+330 (Cầu Giát), tỉnh Thanh Hóa và Nghệ An theo hình thức BOT.

Do đó, theo quy định tại khoản 1 Điều 156 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 thì việc bồi thường, GPMB thực hiện dự án được thực hiện theo Luật Đất đai năm 2003 (có hiệu lực từ ngày 01/7/2004 đến ngày 30/6/2014) và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đất đai năm 2003.

5. Hiện trạng sử dụng đất

Hiện nay, phần diện tích ông Trần Đình Doãn đang khiếu nại đã được đầu tư xây dựng đường Quốc lộ 1A; do vậy, không có cơ sở để xác định hiện trạng và ranh giới sử dụng đất trên thực địa đối với phần diện tích ông đang khiếu nại.

IV. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Ngày 08/01/2026, Thanh tra tỉnh Nghệ An chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan tiến hành đối thoại trực tiếp với công dân theo chỉ đạo của UBND tỉnh, kết quả như sau:

1. Bà Châu Thị Loan (người được ông Trần Đình Doãn ủy quyền khiếu nại) không đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành được thông qua tại cuộc đối thoại, nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì thêm.

2. Các thành viên Thanh tra tỉnh, Sở, ngành và Chính quyền địa phương tham gia đối thoại thống nhất, đồng ý với kết quả kiểm tra, xác minh của Đoàn xác minh liên ngành thông qua tại cuộc đối thoại.

V. KẾT LUẬN

1. Ông Trần Đình Doãn khiếu nại: UBND thị xã Hoàng Mai (cũ) thu hồi 55,4 m² đất trong phạm vi 13,5m thuộc thửa đất số 14 (theo Trích lục và đo vẽ bổ sung Bản đồ địa chính khu đất số 215/2011/BĐ.ĐC do Văn phòng Đăng ký quyền sử dụng đất tỉnh Nghệ An lập, được Sở Tài nguyên và Môi trường phê duyệt ngày 15/8/2011) tại phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai (cũ), nay là phường Hoàng Mai để thực hiện dự án Nâng cấp, mở rộng Quốc lộ 1A nhưng không bồi thường, hỗ trợ về đất cho gia đình ông là **khiếu nại sai**, bởi vì:

- Không có tài liệu pháp lý chứng minh việc cơ quan nhà nước đã giao hoặc đã thu tiền sử dụng đất phần diện tích đất 55,4m² đất nằm trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Trần Đình Doãn đang khiếu nại (ngoài diện tích đất ông Trần Đình Doãn đang sử dụng có nguồn gốc do Xí nghiệp gạch Hoàng Mai giao cho gia đình ông để xây dựng nhà ở năm 1988; sau thời điểm Nghị định số 203/HĐBT ngày 21/12/1982 của Hội đồng Bộ trưởng về ban hành điều lệ bảo vệ đường bộ có hiệu lực pháp luật); vị trí đất ông Trần Đình Doãn đang sử dụng nằm trong khu đất do UBND tỉnh Nghệ Tĩnh giao cho Công ty Xây dựng số 6 (nay là Công ty cổ phần Trung Đô) từ năm 1977 để xây dựng xí nghiệp gạch)

- Phần diện tích 55,4 m² trong phạm vi 13,5m thuộc hành lang giao thông QL1A mà ông Trần Đình Doãn khiếu nại chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và không đủ điều kiện để cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo Điều 50 Luật Đất đai năm 2003.

Căn cứ Luật Đất đai ngày 26/11/2003, Nghị định số 197/2004/NĐ-CP ngày 03/12/2004 của Chính phủ quy định về bồi thường, hỗ trợ, tái định cư khi Nhà nước thu hồi đất, Điều 46 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007 của Chính phủ, hướng dẫn của Bộ Tài nguyên và Môi trường tại Văn bản số 1297/BTNMT-TCQLĐĐ ngày 21/3/2019 thì diện tích đất nằm trong phạm vi 13,5m ông Trần Đình Doãn đang khiếu nại không đủ điều kiện để được bồi thường về đất.

2. Kết quả giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai đối với khiếu nại của ông Trần Đình Doãn, tại Quyết định số 420/QĐ-UBND ngày 21/10/2025 là đúng quy định pháp luật.


Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận kết quả giải quyết khiếu nại (lần đầu) của Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai tại Quyết định số 420/QĐ-UBND ngày 21/10/2025 đối với khiếu nại của ông Trần Đình Doãn.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực sau 30 ngày, kể từ ngày ban hành.

Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại này, ông Trần Đình Doãn có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại cơ quan Tòa án nhân dân khu vực 4-Nghệ An theo quy định pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc các Sở: Nông nghiệp và Môi trường, Tài chính, Xây dựng; Chủ tịch UBND phường Hoàng Mai; ông Trần Đình Doãn và các tổ chức, cá nhân có liên quan căn cứ Quyết định thi hành./. 

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Thanh tra Chính phủ (b/c);
- Ban Tiếp công dân Trung ương (b/c);
- Chủ tịch UBND tỉnh (b/c);
- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- Các Phó Chủ tịch UBND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- CVP, các PCVP UBND tỉnh;
- Cổng Thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu: VT, BTĐ (Tâm).



**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Hoàng Phú Hiền